

Jaarplan - jaarverslag 2025 - 2026

CBS De Slagkrooie
Schoonoord



Datum: 20 augustus 2026

JAARPLAN 2025 - 2026		JAARVERSLAG 2025 - 2026	
School	CBS De Slagkrooie	School	CBS De Slagkrooie
Datum	18-06-2025	Datum	
Inleiding	In ons jaarplan geven we aan: 1. welke zelfevaluaties we hebben uitgevoerd 2. welke vragenlijst(en) we hebben ingezet 3. welke voornemens we hebben i.r.t. het schoolplan 4. welke actuele ontwikkelingen van belang zijn We geven per onderdeel de verbeterpunten en onze keuzes. Daarna werken we de belangrijkste aandachtspunten nader uit.	Inleiding	

Speerpunten	Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1. Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	Voor u ligt het jaarverslag van schooljaar 2025-2026. In dit verslag blikken wij terug op de speerpunten waaraan wij dit schooljaar hebben gewerkt. Per speerpunt beschrijven wij de uitgevoerde activiteiten, de behaalde resultaten en de vervolgstappen voor de komende periode. Dit schooljaar stonden de volgende ontwikkelpunten centraal: 1. Brede ontwikkeling: talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio Wij hebben verder gebouwd aan ons onderwijsconcept waarin talentontwikkeling, executieve functies en eigenaarschap van leerlingen een belangrijke plaats innemen. De talentmiddagen, kindgesprekken en het werken met portfolio's vormden hierin belangrijke onderdelen. 2. Effectieve ondersteuningsstructuur en kwaliteitszorg Binnen de ondersteuning en kwaliteitszorg zijn stappen gezet in het handelingsgericht werken. Door een meer planmatige aanpak hebben wij leerlingen beter in beeld en kunnen wij gericht inspelen op onderwijsbehoeften. 3. Toewerken naar een nieuw schoolgebouw en zelfstandig werken Dit schooljaar stond tevens in het teken van de voorbereidingen op het nieuwe schoolgebouw. Samen met Kinderwereld en de van Royen hebben wij gewerkt aan een gezamenlijke pedagogische visie en afspraken die
2. De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	
3. Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	

4. Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze weging.
Opbrengstgericht werken.

passen bij het toekomstige kindcentrum.

4. Basisvaardigheden en opbrengstgericht werken Op het gebied van basisvaardigheden lag de focus vooral op het versterken van het rekenonderwijs. Door scholing, analyse en gerichte verbeteracties hebben wij gewerkt aan de kwaliteit van ons onderwijs en ons didactisch handelen.

In de volgende hoofdstukken wordt per speerpunt nader toegelicht welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en welke opbrengsten dit heeft opgeleverd.

School & omgeving		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Formatieve inzet directie, Zorg en begeleiding leraren	Formatieve inzet directie: 0,6 Formatieve inzet IB: 0,25 Formatieve inzet leerkrachten 4 (4 klassen) Formatieve Inzet vakdocent gym: 0,2 (1 dag in de week) Formatieve inzet onderwijsassistenten: 1,6 (3 onderwijsassistenten: 1 dag , 2 dagen, 5 dagen met aangepast rooster op 32 uur)	Dit schooljaar is gewerkt met vier combinatiegroepen: groep 1/2/3 groep 4/5 groep 6/7 groep 7/8 De formatieve inzet bestond uit: directie: 0,6 fte intern begeleider: 0,25 fte leerkrachten: 4 fte vakdocent gym: 0,2 fte onderwijsassistenten: 1,6 fte Binnen het team hebben gedurende het schooljaar enkele wijzigingen plaatsgevonden. Margriet Planting is aan het begin van het schooljaar uitgevallen vanwege langdurig ziekte. Inmiddels is zij gestart met haar re-integratie en verzorgt zij weer enkele dagdelen onderwijs. Haar werkzaamheden zijn tijdelijk overgenomen door meester Peter. Onderwijsassistent Ilse Brill is dit schooljaar geslaagd voor haar PABO-diploma. Inmiddels heeft zij een baan als leerkracht gekregen binnen Fiers. Daarnaast heeft Alysha Vorsteveld ervoor gekozen haar loopbaan voort te zetten op een andere school binnen Fiers. Marissa Renkema zal haar plaats in het team vervullen. Ondanks deze personele wisselingen is de continuïteit van het onderwijs behouden gebleven en hebben medewerkers zich flexibel opgesteld. Evaluatie beleidsvoornemens De beleidsvoornemens van dit schooljaar zijn nageleefd. Binnen de school is gewerkt met en aandacht besteed aan onder andere: kwaliteitskaart sociaal-emotionele ontwikkeling / anti-pestbeleid, deze is vervangen door een Pestprotocol kwaliteitskaart PBS kwaliteitskaart ouderbetrokkenheid kwaliteitskaart didactisch handelen kwaliteitskaart ParnasSys kwaliteitskaart HGW luizenprotocol (wordt verschoven naar 26-27) protocol rouw (wordt verschoven naar 26-27) De afspraken en werkwijzen zijn binnen het team besproken en toegepast. Hiermee is gewerkt aan kwaliteitsbewaking en een doorgaande lijn binnen de school.
Groepen	1/2/3, 4/5, 6/7, 7/8.	
Functies [namen / taken]	Directeur - Petricia Hepping Intern begeleider - Anika Mulder Leerkracht 1/2/3 - Denise van Dijken en Dorinda Koopman Leerkracht 4/5 - Marjan Wijnen en Margriet Planting Leerkracht 6 - Mike Bos en Carlijn de Boer Leerkracht 7/8 - Alysha Vorsteveld Onderwijsassistent - Indy Moddejongen (groep 1/2/3), Ilse Brill, Jordy Tent. Gymleerkrachten - Nick Nannen Conciërge - Bert Dam	
Twee sterke kanten	Portfolio met talententaal Weektaak Gemoedelijke huiselijke sfeer binnen de school. Sterke zorg en begeleiding. Kindgesprekken met een duidelijk cyclus	
Twee zwakke kanten	Differentiatie binnen onze lessen. Talentenmiddag met meer verdieping; bezinningsmoment	
Twee kansen	Talentmiddag op een hoger plan (met behulp van executieve functies). Waardevolle bewijslasten verzamelen in portfolio. Zichtbaarheid van onze school - Positieve mond op mond reclame	
Twee bedreigingen	Leerlingenaantal Te veel willen ontwikkelen, waardoor we zaken half doen.	
Opbrengsten [beleidsvoornemens]	Kwaliteitskaart Soc. Emotioneel - Anti pestkaart Kwaliteitskaart PBS Kwaliteitskaart Ouderbetrokkenheid Kwaliteitskaart Didactisch handelen Kwaliteitskaart Parnassys Kwaliteitskaart HGW Luizenprotocol Protocol Rouw	

Leerlingenaantallen per 1 oktober									Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1	2	3	4	5	6	7	8		Totaal
6	13	5	6	8	14	16	16		84
Opmerkingen en consequenties n.a.v. de leerlingenaantallen: De jaargroepen 1,3 en 4 zijn beduidend lager dan de andere jaargroepen. De combinaties blijven elke keer verschuiven. Wat erg lastig is voor de leerlingen, het ouders, het onderwijs en de leerkrachten. Wat doen wij dit jaar om ons leerlingenaantal te verhogen: Peuterochtenden Peutergym Natuurkriebels Zorgen voor positiviteit in de school, voor positieve mond op mondreclame Facebook gebruiken om naar buiten te treden									
Per 1 oktober telde de school 84 leerlingen. Hierbij valt op dat de jaargroepen 1, 3 en 4 kleiner zijn dan de overige groepen. Dit heeft gevolgen voor de groepsindeling binnen de school. De combinatiegroepen blijven hierdoor regelmatig verschuiven, wat impact heeft op leerlingen, ouders, leerkrachten en de organisatie van het onderwijs. Het vraagt van alle betrokkenen flexibiliteit en aanpassingsvermogen om steeds opnieuw tot passende groepssamenstellingen te komen. Er zijn verschillende activiteiten georganiseerd, zoals peuterochtenden, peutergym en Natuurkriebels. Deze activiteiten bieden jonge kinderen en ouders de mogelijkheid om op een laagdrempelige manier kennis te maken met de school en de sfeer binnen de school te ervaren. Hier is reclame voor gemaakt. Het bezoek was per activiteit verschillend. De kinderen van kinderwereld waren aanwezig en daarnaast nog enkele peuters en zijn/haar ouders. De ingezette activiteiten hebben bijgedragen aan de zichtbaarheid van de school. Wij zetten ook in op social media om de zichtbaarheid van de school te vergroten.									

Kwantitatieve gegevens personeel		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Aantal medewerkers OP	9 (1 man en 8 vrouwen)	Met ieder teamlid is een ambitiegesprek gevoerd. Tijdens deze gesprekken staan de visie en missie van zowel de stichting als de school centraal, maar is er vooral aandacht voor de persoonlijke ambities en ontwikkeling van de medewerker. De gesprekken zijn opgebouwd rondom de thema's: jijzelf, jij als leerkracht, jij als professional en jij als teamlid. Onder deze thema's hangen verschillende competenties. Teamleden geven aan waar hun kwaliteiten liggen, op welke gebieden zij collega's kunnen ondersteunen en welke ontwikkeldoelen zij voor zichzelf hebben gesteld. Daarbij wordt ook besproken hoe zij deze doelen willen bereiken. De uitkomsten van de gesprekken verschillen per persoon. Er is geen duidelijke gezamenlijke trend zichtbaar, omdat de ontwikkelbehoeften sterk afhankelijk zijn van de individuele medewerker en de persoonlijke ambities. Dit schooljaar hebben wij tijdens de ambitiegesprekken gebruikgemaakt van de talentenkaarten van Luc Dewulf. Hiermee zijn de talenten van teamleden
Aantal medewerkers OOP	3 (1 man en 2 vrouwen)	
Aantal uitstromers	0	
Aantal nieuwkomers	0	

Aantal BHV-ers	3	zichtbaar gemaakt en besproken. Door talenten bewust te benoemen en te herkennen, ontstaat meer inzicht in ieders kwaliteiten, drijfveren en mogelijke bijdrage aan het team. Deze werkwijze sluit aan bij ons actiepunt rondom brede ontwikkeling, waarbij niet alleen de ontwikkeling van leerlingen centraal staat, maar ook het zien, waarderen en benutten van de talenten van medewerkers. De gesprekken hebben geleid tot waardevolle inzichten en een positieve bewustwording van de aanwezige kwaliteiten binnen het team.	
Aantal geplande FG's	12	Aantal uitgevoerde FG's	12
Aantal geplande BG's	1	Aantal uitgevoerde BG's	1
Aantal geplande POP's	12	Aantal uitgevoerde POP's	1

Gekozen actiepunten naar aanleiding van het schoolplan			
	Thema	Actiepunt	Omvang
GD1	Speerpunt	Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	groot
GD2	Speerpunt	De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	groot
GD3	Speerpunt	Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	groot
GD4	Speerpunt	Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze weging. Opbrengstgericht werken.	groot

Uitwerking GD1: Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	
Werkgroep	Werkgroep brede ontwikkeling
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Wij hebben een eigen visie op talent en weten hoe de 5 talentgebieden terugkomen in ons aanbod. De talentmiddag is één van de motiverende middelen om te werken aan talent. • Wij werken met een WO-middag. • Wij werken aan een doorgaande lijn w.b.t. Mediawijsheid en digitale geletterdheid van groep 1 t/m groep 8. • Wij vergroten het bewustzijn van leerkrachten, leerlingen en ouders over wat executieve functies zijn en wanneer/hoe wij hier aan werken binnen de groepen.
Resultaatgebied	Eigenaarschap leerlingen (Aanbod + Schoolklimaat) / Engels op C.b.s. de Slagkrooie

Huidige situatie + aanleiding	EIGENAARSCHAP - We hebben in schooljaar 2023-2024 een training gevolgd van Cedin rondom het thema eigenaarschap. Hierbij waren ook klassenbezoeken onderdeel, gericht op de rol van de leerkracht bij het stimuleren van eigenaarschap. Tijdens de 'safari' presenteerde elke groep aan het team hoe er in de klas gewerkt wordt aan eigenaarschap. - Concrete onderdelen die inmiddels zijn uitgewerkt: Weektaak: geheel vernieuwd in 2023-2024. Kindgesprekken: aangepakt in 2024-2025, visie en werkwijze zijn aangescherpt. Gesprekken verlopen cyclisch, met zichtbare doelen in de klas of in het portfolio. Leerlingenraad: structureel actief. Zichtbare leerdoelen: traject loopt van 2023 t/m 2026. Zelfreflectie door leerlingen: kinderen geven zichzelf feedback en kijken hun werk vanaf groep 5 zelfstandig na. Schoolpleincoaches: scholing voor leerlingen uitgevoerd in 2024-2025. Inzet komend schooljaar. BURGERSCHAP - In 2023-2024 hebben we een kwaliteitskaart voor burgerschap opgesteld en zijn we gestart met het programma KWINK Burgerschap, dat we eens per twee weken inzetten. - In 2024-2025 hebben we het expertisepunt Burgerschap ingeschakeld voor een verdiepende blik op ons burgerschapsonderwijs en het bijbehorende beleid. Dit heeft geleid tot meer bewustwording over de doelen waaraan we werken met de leerlingen en de acties die we inzetten om deze doelen te bereiken. TALENT - Op vrijdagmiddagen organiseren we talentmiddagen. Leerlingen ervaren deze momenten als motiverend en plezierig. - In 2024-2025 hebben we een scholingsmoment benut om te verdiepen in de talenten van onze leerlingen. We hebben onze visie herschreven en een actieplan opgesteld voor het komend schooljaar. - Onze ambitie is om thematischer te gaan werken per blok, en de thema's meer te koppelen aan Burgerschap en Wereldoriëntatie. WEEKTAAK - In 2023-2024 is de weektaak vernieuwd. Sinds de meivakantie werken we hiermee vanaf groep 4. - Tegelijkertijd hebben we een kwaliteitskaart zelfstandig werken ontwikkeld, waarin de doorgaande lijn is geborgd. - In 2024-2025 is de weektaak schoolbreed gebruikt. We hebben verdiepend gekeken naar hoe we kunnen differentiëren op leerstof, leerstijl en tempo. KINDGESPREKKEN In 2024-2025 hebben we ons verdiept in de kindgesprekken: de theorie is besproken, evenals onze visie en de huidige praktijk. We hebben de gesprekken cyclischer gemaakt, zodat leerlingen doelgericht kunnen werken. Doelen zijn zichtbaar in de klas of in het portfolio. ENGELS - In 2022-2023 zijn we gestart met de methode Stepping Stones. - In 2024-2025 hebben we onderzocht of Engels ook in de lagere groepen kan worden aangeboden. Onze visie is herzien, de werkwijze is aangepast. Vanaf groep 1 bieden we nu thematische woordenschat aan, oplopend tot 60 minuten Engels per week in de bovenbouw. MEDIAWIJSHEID - DIGITALE GELETTERDHEID - Mediawijsheid is iets wat leeft in de school. In groep 5 t/m 8 worden gesprekken gevoerd over wat mediawijs is en wat niet. Het komt ook terug in onze methode KWINK. - Digitale geletterdheid.
-------------------------------	--

Gewenste situatie (doel)	Hoofddoel: In schooljaar 2025-2026 stijgt het gemiddelde cijfer dat leerlingen geven op de stelling “Ik heb het naar mijn zin op school” in de sociale veiligheidsvragenlijst van een 6,9 naar minimaal een 7,5. Subdoel - Talentontwikkeling: Wij hebben als team 5 blokken samen voorbereid. Wij hebben als resultaat 5 ingevulde themaplanners met doelen per les en per combinatiegroep 5/6 en 7/8. Minimaal 90% van de leerlingen geeft aan dat zij in de talentmiddagen iets doen waar ze enthousiast van worden (meting via reflectieformulier na elk thema). Wij weten als team wat talententaal voor ons betekent. Subdoel - Executieve functies: Alle leerkrachten gebruiken vanaf oktober 2025 de EF-poster van Breinhelden zichtbaar in de klas en gebruiken de taal uit breinhelden. Subdoel - Mediawijsheid / digitale geletterdheid: De leerkrachten hebben in 2025-2026 kennis genomen van de leerlijn digitale geletterdheid.
Activiteiten (hoe)	Talent - Voorbereiding van 5 thema's met het team. Gericht op 5 talentgebieden. - Uitvoering van 5 blokken gericht op een thema. - Inzet van het Kunstmenu gericht op de thema's. - Inzet van Burgerschap en Wereldoriëntatie tijdens deze middagen - Manieren van reflectie/bezinning door leerlingen uitproberen en hier willen we het einde van het jaar een manier voor gevonden hebben. Engels - Starten met het aanbieden van Engels in groep 1 t/m 8. - Halverwege het jaar evalueren hoe dit verloopt.
Consequenties organisatie	Voorbereiding van 5 blokken talent: - Theemomenten plannen om de blokken voor te bereiden. Dit in een themaplanner vastleggen. - Externe hulp inschakelen vanuit Dorp en Kunstmenu. - Stukjes schrijven in de opsteker welke thema's en wat we gaan doen tijdens de talentmiddagen. - Samenhang creëren tussen creatieve opdrachten en leerdoelen voor burgerschap en W.O Uitvoering: - Observeren wat het thematische doet met onze leerlingen en leerkrachten. Evaluatie blok talent: - Halverwege jaar en Einde jaar een evaluatie inplannen op een TO over hoe Talent gaat en wat het ons oplevert. Engels - Methode bestellen vanaf groep 4. - De vraag: Is scholing nodig? Meenemen en beantwoorden aan het einde van het schooljaar. Digitale geletterdheid - Leerlijn laten terug komen in TO planning.
Consequenties scholing	Geen scholing hierop.
Betrokkenen (wie)	werkgroep brede ontwikkeling, teamvergadering, teamscholing.
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werkgroep brede ontwikkeling + MT
Kosten	Stepping Stones? 900 euro - Kunstmenu (hier is Culturele mobiliteit al afgehaald)

Omschrijving kosten	Kosten Methode Stepping Stones vanaf groep 4 - Leerlingmateriaal Kosten Kunstmenu (10 euro per leerling) -
Meetbaar resultaat	• Wij hebben Engels op het rooster staan voor groep 1 t/m 8 • Wij hebben 5 blokken talent uitgewerkt waarbij duidelijk een link met Wereldoriëntatie en Burgerschap te zien is.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	november 2025, februari 2026, juni 2026
Borging (hoe)	Kwaliteitskaart Talent Kwaliteitskaart Engels

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
Hoofddoel: In schooljaar 2025-2026 stijgt het gemiddelde cijfer dat leerlingen geven op de stelling “Ik heb het naar mijn zin op school” in de sociale veiligheidsvragenlijst van een 6,9 naar minimaal een 7,5. Het hoofddoel is bereikt. Kinderen geven de motivatie in school een 7,7. Talentontwikkeling Het subdoel voor talentontwikkeling is bereikt. Wij hebben 5 thema's samen voorbereid. Wij hebben 5 ingevulde themaplanners. Wij zijn dit schooljaar aan de slag gegaan met ons talentenarchipel, waarbij de leerlingen als 'talentontdekkers' hun sterke kanten en interesses leren kennen. Wij hebben 5 blokken doorlopen, iedereen telt mee, Wat betekent kunst voor jou, Wij gaan voor goud, Vrijheid in beweging, Duurzaamheid, groen = doen. Deze thema's hebben wij gezamenlijk voorbereid en verwerkt in themaplanners, zodat wij thema's kunnen herhalen in een volgend schooljaar. Talentaal is aan de orde gekomen, maar zit nog niet in ons systeem. Het team heeft de kaarten van Luc dewulf leren kennen. Ze zijn meerdere keren in teamoverleg aan de orde gekomen en ook tijdens de ambitiegesprekken tussen directeur en leerkracht. De volgende stap is het toepassen bij kinderen. Wij werken met een WO-middag Wereldoriëntatie komt meer terug tijdens de talentmiddag dan vorig jaar. Het vervangt niet de WO-methode. Onze WO methode is aan vervanging toe. Deze wordt nog verstrekt tot 2028, maar wij zijn ons op het moment aan het oriënteren. Wij willen dat de methode meer aansluit bij onze visie dan de huidige methode doet. Wij geven het liefst les vanuit samenhang, dat betekent dat wij graag willen zien in de nieuwe methode dat wij aan een thema werken, waar we een periode aan werken met meerdere vakken. Zo worden de lessen betekenisvol voor kinderen. Actie - Nieuwe WOmethode kiezen. Doorgaande lijn w.b.t. mediawijsheid, digitale geletterdheid van groep 1 t/m 8. Het subdoel is bereikt. De leerkrachten hebben in 2025-2026 kennis genomen van de leerlijn digitale geletterdheid. De kwaliteitskaart is in concept uitgewerkt. In een teamoverleg hebben wij met de nieuwe kerndoelen PO, einddoelen voor groep 8 vastgesteld. Deze einddoelen hebben wij teruggebracht naar de onderbouw en een opbouw gemaakt naar bovenbouw. Wij vergroten het bewustzijn van leerkrachten, leerlingen en ouders over wat executieve functies zijn en wanneer/hoe wij hier aan werken binnen de groepen. Het subdoel is niet bereikt. De EF-poster van breinhelden hangt in alle groepen, maar wordt nog niet actief gebruikt door de leerkrachten. Engels Wij hebben een jaar schoolbreed gewerkt aan Engels. De leerlingen starten bij ons op school al met een kwartier Engels en dit wordt ieder schooljaar wat meer. De lijn is doorgezet en Engels heeft een grotere plek gekregen in ons onderwijsaanbod. In de evaluatie onder leerkrachten kwam echter naar voren dat wij ons als leerkrachten nog niet optimaal zeker voelen in het geven van Engels. Er zijn grote verschillen tussen leerlingen, waar wij nog onvoldoende aan tegemoet kunnen komen. Actiepunt: Doorgaande lijn Engels verbeteren binnen de school.	

Uitwerking GD2: De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	
Werkgroep	Werkgroep kwaliteitszorg
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• De sociale veiligheid blijft hoog, door het aanbieden van Kwink lessen. • Het incidentenprotocol en PBS houden we levendig, we maken jaarlijks een korte evaluatie in ons jaarverslag w.b.t. het gedrag en de incidenten. • Wij hebben binnen onze school een Taal en Reken specialist
Resultaatgebied	Kwaliteitszorg

Huidige situatie + aanleiding	OPBRENGSTEN VAN DE SCHOOL - rekenen is beduidend lager dan taalvakken. Dit is opvallend en niet helemaal helder waar dit doorkomt. Zie hiervoor actieplan Opbrengstgericht werken. HGW CYCLUS - Wij werken sinds 2022-2023 met onze online klassenmap Momento, vanaf groep 4. - Wij werken niet meer met een ondersteuningszuil, maar een logboek en voor rekenen en taal een draaiboek. Het liefst zien we dat leerkrachten het noteren in Momento. ONDERSTEUNINGSSTRUCTUUR - 2022-2023 zijn wij gestart met het verbeteren van de ondersteuningsstructuur door vast te houden aan evaluaties en groepsplannen te vervangen door instructiekaarten en kwaliteitskaarten. - In onze kwaliteitskaarten staat "zo werken wij". In onze instructiekaart staat een standaard verdeling van onze groepen in hulp, basis, sterk voor alle vakken op één bladzijde. Dit is overzichtelijk. De kwaliteitskaarten worden bij de startvergadering besproken en vastgesteld. De instructiekaart is een levendig document en kinderen kunnen door wat ze laten zien en wat ze denken te kunnen ook aansluiten bij een andere instructiegroep. - Vanaf 2022-2023 hebben we de kwaliteitskaarten voor de vakken aangescherpt met de informatie uit de groepsplannen. Rekenen is aangepast in 22-23. Taalverzorging in het eerste half jaar van 23-24. Technisch lezen en Begrijpend lezen het tweede half jaar van 23-24 - Kwaliteitskaart WO is nog niet up to date. SPECIALISTEN IN DE SCHOOL - Margriet Planting heeft in schooljaar 2023-2024 gewerkt aan haar specialisme gedrag - Dorinda Koopman heeft in schooljaar 2023-2024 een diploma HBO Post het Jonge kind gehaald. Marjan Wijnen en Petricia Hepping zijn al Specialist het Jonge kind. - Wij hebben nog geen taal en reken specialist in de school. Dit is wel een wenselijke situatie gezien de opbrengsten rekenen bijv. KWALITEIT ANALYSES - Wij maken van onze methodetoetsen een analyse - dit willen wij meer delen met ouders om draagvlak te creëren. Leerlingen weten al aan welke doelen we werken. Als ouders ook weten aan welke doelen wij werken, kunnen we nog beter werken vanuit ouderparticipatie. - De kwaliteit van de analyses kan dieper. "Wat is de achterliggende oorzaak van de behaalde score". Niet enkel ingaan op wat niet goed is gegaan. Zie ook het succes en hoe dit is gekomen. SOCIALE VEILIGHEID - Incidentenprotocol werd benut. Ouders en kinderen hadden hier geen vertrouwen in. We hebben het protocol naar de achtergrond gebracht en weer korte duidelijke consequenties gesteld (2024-2025) n.a.v. een incident. Dit staat in Parnassys omschreven in de leerlingdossiers. - Veiligheidsbeleidsplan is in 2025 vernieuwd. - Kwaliteitskaart soc. emotioneel - antipest kaart uit 2024, wordt in 2026 weer naar gekeken - Veiligheidsbeleving van kinderen en ouders is op peil, vanuit WMK lijsten. Zie analyses. - Het blijft een aandachtspunt. Wij realiseren ons dat de rol van de leerkracht hier binnen cruciaal is. We moeten het gedrag voor zijn (gezamenlijke verantwoordelijkheid). Dit leeft enorm onder de leerkrachten en dat is fijn te merken.
-------------------------------	---

Gewenste situatie (doel)	Hoofddoel: In schooljaar 2025-2026 geeft minimaal 90% van de leerlingen (groep 6-8) een 3 of 4 aan de veiligheidsbeleving, gemeten met de vragenlijst sociale veiligheid. Daarnaast geven leerlingen op de vraag "Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer" gemiddeld een 8,0. Dit is 0,3 hoger dan schooljaar 2024-2025. Dit bereiken we door wekelijks Kwink-lessen te geven, door wekelijkse kringgesprekken te voeren over het welbevinden, plezier en sociale vaardigheden in de klassen en door Judolessen aan te bieden tijdens de gouden weken. Subdoel - Kwaliteitsanalyses Wij werken voor de vakken rekenen en taal met een draaiboek, hierdoor doorlopen wij de HGW cyclus. Dit is van ieder thema en ieder blok terug te vinden in Parnassys. We plaatsen één keer per drie weken een foto van een vakgerichte activiteit op Parro, voorzien van een korte toelichting, met als doel ouders inzicht te geven in het leerproces van hun kind. Subdoel - Sociaal emotioneel. In schooljaar 2025-2026 worden incidenten goed in parnassys genoteerd en volgt na incident een korte consequentie. Het incidentenprotocol blijft voor uitzonderingen. In schooljaar 2025-2026 is er een werkgroep PBS/KWINK in de school actief. Bij maandopeningen, opsteker, teamvergaderingen en het KWINK hoekje in de school is weer actief.
Activiteiten (hoe)	• PBS blijft leven bij ons op school, goede planning, posters up to date, • Reken verbetertraject 3 bijeenkomsten • We werken met de gouden weken - Judolessen voor alle groepen is extern geregeld via JEF.
Consequenties organisatie	De werkbaarheid van groepsgesprekken op een vast moment wordt onderzocht. De structuur en inhoud van een groeps/kinggesprek is afgestemd tijdens één van de eerste TO's. Evt. format voor kring/groeps gesprekken of voorbeeldvragen om focus te houden Judolessen in de gouden weken (extern organiseren en plannen) Twee structurele teammomenten per jaar voor evaluatie PBS en incidenten (in jaarplanning). Werkgroep PBS / KWINK (Marjan en Denice) Monitoren van incidentenregistratie (Petricia en Anika) Sociale veiligheidsvragenlijst in April 2026 afnemen. Voor leerlingen en ouders.
Consequenties scholing	geen.
Betrokkenen (wie)	werkgroep kwaliteitszorg, teamvergadering, directeur en intern beleider
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werkgroep kwaliteitszorg + MT
Omschrijving kosten	Geen kosten
Meetbaar resultaat	Geen groepsplannen meer voor rekenen, taal, spelling. Evt. voor technisch en begrijpend lezen. De draaiboeken van alle blokken in Parnassys. De acties worden vooruit gepland. De planning is voor in ieder geval 3 weken vooruit gepland Incidenten zijn hetzelfde gebleven. Zie hiervoor incidentenregistratie Parnassys.

Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	November 2025, februari 2026, juni 2026
Borging (hoe)	In Parnassys worden de incidenten geregistreerd. Draaiboeken worden opgeslagen in Parnassys

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
Het hoofddoel is behaald. In schooljaar 2025-2026 geeft minimaal 90% van de leerlingen uit groep 6 t/m 8 een score van 3 of 4 op de veiligheidsbeleving, gemeten met de vragenlijst sociale veiligheid. Daarnaast geven leerlingen op de vraag "Ik voel mij veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer" gemiddeld een 8,5. Het gestelde doel was een 8,0. Dit betekent een stijging van 0,8 ten opzichte van schooljaar 2024-2025. Wij zien meerdere oorzaken voor deze positieve ontwikkeling. De wekelijkse kringgesprekken hebben volgens leerkrachten zichtbaar effect gehad in met name de bovenbouwgroepen. Leerlingen gingen meer met elkaar in gesprek over gevoelens, gedrag, groepsvorming en omgangsvormen. Hierdoor ontstond meer verbondenheid binnen de groep en groeide het groepsgevoel. Ook zagen leerkrachten dat leerlingen vaker op gedrag reflecteerden en elkaar makkelijker aanspraken. Reflecteren blijft voor leerlingen nog lastig, maar hierin is groei zichtbaar. Daarnaast zijn tijdens de gouden weken judolessen aangeboden aan alle groepen. Deze lessen stonden in het teken van weerbaarheid, samenwerken, respect en zelfvertrouwen. Voor groep 7 zijn aanvullend extra weerbaarheidslessen georganiseerd Rots & Water, omdat deze groep hier extra behoefte aan had. Vanuit het JEF is geregeld dat in schooljaar 2026-2027 Rots en Water aangeboden kan worden aan de hele school. Daarnaast wordt via de gemeente Coevorden een leerkracht opgeleid tot Rots en Water-trainer, zodat deze aanpak structureel binnen de school geborgd kan worden. Wij zien dat structurele aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling effect heeft wanneer dit zichtbaar blijft in het dagelijks handelen van leerkrachten. De gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen het team rondom gedrag, veiligheid en preventief handelen is hierin een belangrijke succesfactor geweest. Evaluatie subdoel kwaliteitszorg / handelingsgericht werken Het subdoel kwaliteitszorg is grotendeels bereikt. In schooljaar 2025-2026 is binnen het team gewerkt met draaiboeken voor rekenen. Deze draaiboeken zijn ons middel geworden om handelingsgericht te werken en de HGW-cyclus zichtbaar te maken. De draaiboeken zijn terug te vinden in Parnassys. Gedurende het schooljaar merkten wij dat teamleden de draaiboeken verschillend gebruikten en interpreteerden. Hierdoor ontstonden verschillen in diepgang, opvolging van analyses en het opnieuw aanbieden van doelen die nog niet beheerst werden. Om hierin meer een doorgaande lijn te creëren, hebben wij tijdens meerdere teamoverleggen gezamenlijk draaiboeken besproken en elkaar om feedback gevraagd. Daarbij stonden vragen centraal als: - Hebben wij leerlingen voldoende scherp in beeld? - Is zichtbaar welke doelen nog aandacht vragen? - Krijgen niet-behaalde doelen opnieuw een plek in het aanbod? - Wordt door de blokvoorbereiding de onderwijsbehoeften van leerlingen duidelijk? Door deze gezamenlijke afstemming is meer een doorgaande lijn ontstaan in het gebruik van de draaiboeken en het handelingsgericht werken binnen de school. Het team beoordeelt in de Quicksan van WMK het handelingsgericht werken gemiddeld met een 3,34. De komende periode ligt de focus op het steeds doelgerichter inzetten van de draaiboeken in de praktijk. Daarbij hoort ook collegiale feedback op uitvoering en analyse, zodat teamleden elkaar helpen scherp te blijven op het didactisch handelen en de kwaliteit van het onderwijs verder versterken. Rekenen Binnen rekenen heeft een verbetertraject plaatsgevonden bestaande uit drie bijeenkomsten. Hierbij lag de focus op opbrengstgericht werken, analyse van leerlingresultaten en het versterken van de doorgaande lijn binnen het rekenonderwijs. Hoewel de rekenopbrengsten nog niet duidelijk gestegen zijn, zien wij wel een sterkere basis in het handelen van leerkrachten. Leerkrachten analyseren bewuster welke doelen beheerst worden en welke doelen herhaald moeten worden om hiaten te voorkomen. Ook is er meer afstemming ontstaan tussen instructie, analyse en vervolgaanbod. De noodzaak blijft aanwezig om deze werkwijze verder te verdiepen en structureel vast te houden. Ouderbetrokkenheid Het informeren van ouders over vakinhoudelijke doelen en analyses is gedeeltelijk gerealiseerd. Via de nieuwsbrief deelt iedere groep één keer per maand informatie over de doelen waaraan gewerkt wordt en welke doelen bereikt zijn. Daarnaast worden tussendoor berichten gedeeld via Parro. Het structureel delen van analyses en vakgerichte activiteiten bleek in de praktijk minder haalbaar dan vooraf beoogd. De belangrijkste oorzaak hiervan ligt in de ervaren werkdruk binnen het team. De focus lag dit schooljaar daarom voornamelijk op het versterken van het zicht	

van leerkrachten op de ontwikkeling van leerlingen. Door middel van de draaiboeken weten leerkrachten beter waar leerlingen staan en welke vervolgstap nodig is. Binnen rekenen is hierin een duidelijke ontwikkeling zichtbaar. Voor taal ligt hier nog een vervolgstap.

Evaluatie sociaal-emotioneel / PBS-KWINK In schooljaar 2025-2026 is gewerkt aan het versterken van de sociaal-emotionele aanpak binnen de school. Het incidentenprotocol en de reactieprocedure zijn door het team herschreven in eenvoudiger en duidelijkere taal. Daarnaast is een verkorte versie opgesteld, zodat afspraken rondom gedrag en consequenties voor zowel teamleden als ouders overzichtelijker zijn geworden. Het registreren van incidenten gebeurt hierdoor nog niet altijd consequent. Dit is waardevol, want hierdoor worden gedragspatronen beter zichtbaar en kunnen wij sneller passende vervolgacties inzetten. Dit blijft een aandachtspunt. Het incidentenprotocol blijft beschikbaar voor uitzonderlijke situaties, terwijl in de dagelijkse praktijk gewerkt wordt met korte, duidelijke consequenties. Dat werkt voor nu goed. Op 9 februari 2025 vond een klankbordbijeenkomst plaats met ouders, MR-leden en teamleden over normen en waarden thuis en op school in relatie tot onze PBS-aanpak. Tijdens deze bijeenkomst werd gesproken over belangrijke waarden zoals respect, verantwoordelijkheid en vertrouwen. Ook kwam het belang van gezamenlijke taal, duidelijke verwachtingen en samenwerking tussen school en thuis aan bod. De werkgroep PBS/KWINK is gedurende het schooljaar actief geweest in het bewaken van de doorgaande lijn rondom sociaal-emotionele ontwikkeling en gedragsverwachtingen. De werkgroep heeft geheel nieuwe posters ontworpen en door de school opgehangen. PBS bleef zichtbaar binnen de school door middel van actuele posters en aandacht tijdens teammomenten en maandopeningen. Het KWINK-hoekje in de school is echter niet opnieuw structureel ingericht zoals vooraf gepland. Wel werd op het maandbord steeds aandacht besteed aan een actueel thema of gedragsverwachting passend bij dat moment.

Conclusie en vervolg In schooljaar 2025-2026 zijn duidelijke stappen gezet op het gebied van sociale veiligheid, handelingsgericht werken en de ondersteuningsstructuur binnen de school. Met name de structurele aandacht voor groepsvorming, reflectie en gezamenlijke verantwoordelijkheid heeft positief effect gehad op het schoolklimaat. Daarnaast is binnen het team meer een doorgaande lijn ontstaan in het gebruik van draaiboeken en het analyseren van onderwijsbehoeften van leerlingen. De basis voor handelingsgericht werken is hiermee verstevigd.

Er ligt behoefte bij het team om meer te leren over differentiatie in gedrag. Hoe kunnen wij onze bestaande schoolbrede gedragsaanpak verdiepen en versterken in de praktijk, zodat deze beter aansluit bij complexe gedrags- en ondersteuningsbehoeften, en wat vraagt dit van ons professioneel handelen en onze schoolorganisatie?

De komende periode ligt de focus op: het verder verdiepen van de kwaliteitsanalyses; het versterken van handelingsgericht werken met draaiboeken op het gebied van lezen en taal. het vergroten van collegiale feedback op didactisch handelen; het verder borgen van PBS/KWINK en sociaal-emotionele ontwikkeling binnen de dagelijkse schoolpraktijk; het structureel inzetten van Rots en Water binnen de school.

Uitwerking GD3: Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	
Werkgroep	Werkgroep de nieuwe school
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	
Resultaatgebied	Aanbod
Huidige situatie + aanleiding	NIEUWE SCHOOL Wij krijgen in schoonoord een MFC. Hierin zullen wij als school gaan vestigen. Noordhof bouwmanagement en advies neemt de beide scholen in Schoonoord mee in het proces. Er is een stuurgroep (Jolien Thiele (fiers), Sjoerd van Slageren (Arcade), Petricia Hepping (Directeur Slagkrooie), Frederike Clevringa (van Royen), Roelof Forms (beleid huisvesting Arcade), Jacqueline Jansen (Kinderwereld) + Gemeente. Er is een werkgroep, de werkgroep is in 2023-2024 samengekomen om een plan van eisen op te stellen. Dit is gelukt en gepresenteerd aan MR en Team. Er is een afvaardiging van de werkgroep en de stuurgroep naar de architectenselectie geweest en hier is een architect gekozen. Er is een projectgroep opgesteld en is in 2024-2025 4x bijeengekomen met de architect VMEZ uit Drachten. Er is een samenwerkingstraject gestart op 11 juni 2025 met de van Royen en Kinderwereld. Waarin we toewerken naar het KC Schoonoord. DOORGAANDE LIJN ZELFSTANDIG WERKEN - Wij hebben een kwaliteitskaart opgezet 2023-2024 w.b.t. zelfsturing en zelfstandig werken. - Wij werken met weektaken. - Wij hebben in 2023-2024 een kader neergezet voor het leerplein. Wat is belangrijk om een leerplein tot een succes te maken. Dit hebben we opgesteld als Team. GEZONDE VOEDING, AFVAL EN DUURZAAMHEID Wij doen jaarlijks mee aan IVN, NME. Dit was 23-24 thema voeding. Wij hebben in schooljaar 2023-2024 een klankbordbijeenkomst gehouden over Voeding. Hier is een voedingsbeleid uitgekomen, wat ook dit schooljaar van kracht blijft. Water drinken mag meer aandacht krijgen. We hebben in schooljaar 2022-2023 een "gezonde brodtrommel challenge" gehouden. Dit was erg geschikt. Dit hebben we helaas niet voortgezet.
Gewenste situatie (doel)	Hoofddoel - In schooljaar 2025-2026 ontwikkelen De van Royen, Kinderwereld en de Slagkrooie onder begeleiding van Cedin een gedeelde visie op pedagogisch handelen binnen Kindcentrum Schoonoord. We leggen gezamenlijke praktische afspraken vast rondom de doorgaande lijn in opvang en onderwijs, zodat we in oktober 2026? samen kunnen intrekken in het nieuwe gebouw. Subdoelen- 1. In schooljaar 2025-2026 is de bouw gestart en is einde schooljaar in de afrondende fase zodat we in oktober 2026 in het gebouw kunnen treden. 2. In april 2026 hebben we nieuwe meubels besteld voor de school. 3. In mei 2026 is er een klankbordbijeenkomst Nieuwe school. In de tussentijd betrekken we leerlingen, ouders en team bij de bouw en het project. 4. Verhuisplan is opgesteld.

Activiteiten (hoe)	Samenwerkingstraject 4x een bijeenkomst. 30 september, 12 november, 29 januari, 15 april Nieuw meubilair kiezen - Starten in September met de oriëntatie. April 2026 bestellen. Voorbereiden op de verhuizing
Consequenties organisatie	Samenwerkingstraject - Tijdsinvestering van teamleden - Van iedere bijeenkomst wordt een verslag gemaakt. - Een plan maken om ouders mee te nemen in het traject. - Leerkracht + Directie bewaken de voortgang en koppelen terug aan team en MR. Nieuw meubilair: - Tijd inplannen voor oriëntatie: werkgroep gaat showrooms bezoeken, leveranciers spreken, en wensen inventariseren bij team en leerlingen -Begroting maken, afstemmen met Fiers. - Planning maken - Wanneer leveren? Voorbereiding op een verhuizing - Plan maken voor de verhuizing - Alvast opruimen in de school
Consequenties scholing	We hebben hier Cedin voor ingeschakeld.
Betrokkenen (wie)	werkgroep nieuwe school, alle teamleden, teamvergadering, vanuit noordhof: stuurgroep, werkgroep, mr, projectgroep. ouders en leerlingen betrekken waar kan.
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werkgroep nieuwe school + MT
Omschrijving kosten	Noordhof bouwmanagement en advies (Kosten worden door vereniging betaald)
Meetbaar resultaat	Volgens planning Noordhof: Ontwerpfase: definitief ontwerp, technisch ontwerp, contract vorming, procedure bestemmingsplan (gemeente), omgevingsvergunning Uitvoering: start februari 2025 - tot maart 2026
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Projectgroep wordt geëvalueerd in de stuurgroep. MR mag advies geven.
Borging (hoe)	Er worden van iedere vergadering notulen gemaakt. Onze keuzes worden voortgezet in nieuwe jaarplannen.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
Van de gestelde doelen is een groot deel gerealiseerd. De bouw van het nieuwe schoolgebouw is gestart en verloopt volgens planning. Het samenwerkingstraject met De Van Royen en Kinderwereld heeft geleid tot een gezamenlijke basis voor pedagogisch handelen en tot het vaststellen van gedeelde kernwaarden. De teams hebben tijdens de bijeenkomsten gesproken en plannen gemaakt over het Kindcentrum. Kernbegrippen die hierbij naar voren komen zijn onder andere eenheid, veiligheid, rust, goede communicatie, een doorgaande lijn voor kinderen van 0 tot 13 jaar en het optimaal benutten van elkaars expertise. Vanuit deze gezamenlijke ambitie zijn tijdens de bijeenkomsten verdere stappen gezet. Er is gewerkt aan concrete afspraken rondom het gebruik van bijvoorbeeld het plein en wat wij belangrijk vinden in de omgang met kinderen. De verschillende aanpakken en methodieken zijn met elkaar vergeleken. We kwamen erachter dat wij veel hetzelfde staan in de pedagogische visie. Er zijn gedeelde kernwaarden vastgesteld: Veiligheid, Ontwikkeling, Betrokkenheid, Verantwoordelijkheid en Respect. Een belangrijke mijlpaal dit schooljaar was de start van de bouw van het nieuwe schoolgebouw. Op 11 maart 2026 vond de officiële starthandeling plaats. Tijdens deze feestelijke bijeenkomst werd de eerste steen geplaatst en hebben alle kinderen hun handafdruk achtergelaten. Hiermee werden leerlingen actief betrokken bij de realisatie van hun toekomstige school. De bouw verloopt volgens planning. Nieuw meubilair & plein Er zijn gezamenlijke werkgroepen meubilair & plein samengesteld. Medewerkers van beide scholen hebben voor de werkgroep meubilair verschillende leveranciers bezocht om inspiratie op te doen voor de inrichting. Daarnaast zijn wensen en behoeften geïnventariseerd bij teamleden. Bij de start van het nieuwe schooljaar zal de keuze voor meubels gemaakt worden en dit past nog binnen de planning. Medewerkers van beide scholen hebben voor de werkgroep plein plannen gemaakt om de leerlingenraden te betrekken om zo input te krijgen van de kinderen. Daarnaast gaan we volgend schooljaar starten om alle leerlingen te betrekken. Vorbereiding verhuizing De eerste voorbereidingen voor de verhuizing zijn gestart. Er is begonnen met het inventariseren van materialen en het opruimen van ruimtes binnen de school. Het opstellen van een volledig verhuisplan wordt meegenomen naar schooljaar 2026-2027, wanneer de oplevering van het gebouw dichterbij komt. De samenwerking tussen de betrokken organisaties heeft dit schooljaar een stevige basis gelegd voor een succesvolle start van Kindcentrum Schoonoord.	

Uitwerking GD4: Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze wegging. Opbrengstgericht werken.	
Werkgroep	Werkgroep Opbrengstgericht werken
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Ons didactisch handelen blijft van een goed niveau, door 2x per jaar een collegiale consultatie gericht op de schooldoelen. we geven elkaar hier gerichte opbouwende feedback. • Wij werken met IEP en zijn op de hoogte van alle ontwikkelingen en mogelijkheden die IEP te bieden heeft.
Resultaatgebied	Didactisch handelen, kwaliteitszorg
Huidige situatie + aanleiding	DIDACTISCH HANDELEN: Wij zijn al 4 jaren bezig met het didactisch handelen binnen onze school. Dit is nog steeds aan de orde Wij werken n.a.v. het EDI-model. We hebben vorig jaar een audit gehad over ons didactisch handelen spelling: - Differentiatie; Wees je bewust van een verkorte instructie, Controle van begrip, verlengde instructie. Dit is een cruciaal actiepunt. - Doelen van vandaag – Voorop het bord groep 4 t/m 8 - Weerwoord hangen we wel op, maar doen we ook een activiteit mee. - Spelling stappenplan + boekenlegger benutten. - Bij spelling directe feedback geven op het proces (stappenplan en afspraken laten verwoorden door de kinderen zelf, dit moeten kinderen kunnen dromen) TRENDANALYSE - EDI-model is essentieel. Investeer in je voorbereiding. Een goed voorbereide EDI-les is effectief voor je resultaten! - Differentiëren is belangrijk, vooral voor je potentie! Je les is ingericht op 1S en 2F doelen. Probeer kinderen mee te nemen en hier ook een verlengde instructie op te - Schrijf een korte evaluatie van de methodetoets rekenen - Zorg voor tekstboekjes bij de IEP toetsen van lezen - Praat over boeken, praat over teksten, zorg voor leesplezier. Lees voor. Hoe zorgen we dat ouders ook voorlezen? - Betrek in andere vakken ook de strategieën van begrijpend lezen - De kinderen moeten de regels kunnen dromen. Bij ieder dictee herhaal je altijd de “net als .. ” regel. Directe feedback is hierbij essentieel, door het woord op het bord te schrijven (kinderen prenten woorden hierdoor ook visueel in). Zo leren kinderen de regel auditief (regel herhalen) en visueel (op het bord goed voordoen). - Betrek in andere vakken ook de spellingsregel “Hé dit woord herken ik .. dit is een net als.... woord.” Of arceer allemaal een woord “net als ... ” - Analyse van methodetoetsen is cruciaal! IEP: We starten met het observatiesysteem voor groep 1 en 2. LEESPLAN: Mei 2025 Leesplan besproken op het TO. Zie hieronder de acties.

Gewenste situatie (doel)	Hoofddoel - In Schooljaar 2025-2026 doorlopen we met het team een reken verbetertraject waarbij eerst een rekenscan als beginsituatie wordt vastgesteld, daarna volgen 3 bijeenkomsten gericht op het verbeteren van ons onderwijs. Ons rekenonderwijs wordt verrijkt door MSV toe te voegen in de lessen. Het materiaal wordt zichtbaar gebruikt. Didactisch handelen - In alle groepen wordt vanaf november 2025 gewerkt met een instructietafel die minimaal 3 keer per week wordt ingezet tijdens de verlengde instructie. Aan deze tafel zitten leerlingen van verschillende niveaugroepen, geselecteerd op basis van de vooraftoets en het antwoord op de controle-van-begripvraag tijdens de les. Tijdens de groepsbezoeken van Dir - IB, collegiale consultaties, en groepsbezoeken vanuit het rekentraject wordt hierop gereflecteerd. Okt - Feb - April. Doelen vanuit het Leesplan In de periode september 2025 tot januari 2026 wordt het leesplezier bij de jongens van groep 6 en 8 vergroot, zodat minstens 70% van hen bij een herhaalde meting op de vraag 'Hoe vind je het om een boek te lezen?' aangeeft lezen (wel) leuk te vinden in plaats van vervelend of niet zo leuk. In de periode september 2025 tot januari 2026 wordt de ouderbetrokkenheid bij het leesgedrag van kinderen vergroot, zodat minstens 50% van de leerlingen bij een herhaalde meting op de vraag 'Mijn ouders praten met mij over boeken' antwoordt met 'soms' of 'vaak' in plaats van 'nooit'. Uiterlijk januari 2026 is de zichtbaarheid en bekendheid van het aanbod in de schoolbibliotheek vergroot, zodat minstens 50% van de leerlingen bij een herhaalde meting aangeeft te weten dat er leuke lees- en informatieboeken in de schoolbibliotheek aanwezig zijn. Vanaf september 2025 wordt in alle groepen dagelijks minimaal 15 minuten voorgelezen, zodat bij een herhaalde meting in december 2025 100% van de leerkrachten aangeeft dat er iedere dag in de klas wordt voorgelezen. Vanaf september 2025 organiseren alle leerkrachten ten minste één keer per drie weken een boekenkring, zodat bij een herhaalde meting in december 2025 100% van de groepen aangeeft structureel boekenkringen te houden.
Activiteiten (hoe)	• Rekenscan: 18 september • Rekenscholing - 11 september, 7 november, 11 februari, 7 april • Tijdens vergaderingen worden belangrijke items van het didactisch handelen herhaald. • Tijdens vergadering wordt de concrete koppeling tussen de scholing en de rekenlessen besproken . • collegiale consultaties worden georganiseerd. • Het geven van feedback staat centraal. Niet enkel complimenten en successen, ook wat er beter kan. • Audit vanuit de opleiding van Directie wordt uitgevoerd. De punten worden besproken met het team.

Consequenties organisatie	Rekenscan: - Tijdsinvestering voor afname en verwerking van de scan. - Inzet van Directie en IB voor afname in de groepen - Het vervolg komt terug in de Scholing. Rekenschooling: - Het vult 3 margedagen van 9-12 uur - N.a.v. de scholing zullen er acties of opdrachten uitgevoerd worden. Het vult onze TO's doordat het levendig gehouden moet worden. Didactisch handelen herhalen in vergaderingen - Agendatijd in teamvergaderingen Collegiale consultaties organiseren - Tijd reserveren voor voorbereiding, observatie en nagesprek. - De kijkwijzer aanreiken - De bevindingen delen tijdens een TO Audit vanuit opleiding directie – bespreking in team - Tijd plannen voor voorbereiding op audit (informatie verzamelen, zelfevaluatie). - Teamoverleg plannen voor terugkoppeling en reflectie. - Mogelijk actiepunten uit audit opnemen in schoolplan of jaarplan. - Betrekken team bij vervolgacties (verantwoordelijkheid delen).
Consequenties scholing	Directie gaat de scholing AUDIT Zicht op onderwijs volgen. 5 bijeenkomsten + Uitvoeren 2 audits.
Betrokkenen (wie)	werkgroep opbrengstgericht werken, teamvergadering, directeur en intern beleider, auditor
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	werkgroep opbrengstgericht werken
Omschrijving kosten	n.v.t
Meetbaar resultaat	Onze resultaten zijn op of boven het landelijk gemiddelde Rekenscan - Verslag hiervan Audit - Verslag hiervan
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Na de IEP toetsen
Borging (hoe)	Verslag Audit, Een eigen lesvoorbereidingsformulier

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
Rekenen en didactisch handelen In schooljaar 2025-2026 heeft het team een rekenverbetertraject gevolgd, gestart met een rekenscan om de beginsituatie van het rekenonderwijs in kaart te brengen. Met de aanbevelingen uit deze scan zijn gedurende het schooljaar meerdere scholingsbijeenkomsten verzorgd door Cedin. De scholing richtte zich onder andere op automatiseren, het behalen van de 1S-doelen, het versterken van het didactisch handelen volgens het EDI-model en het geven van effectieve feedback tijdens de rekenlessen. Een belangrijke opbrengst van het traject is dat er meer samenhang is ontstaan in de aanpak van het rekenonderwijs. Er is gewerkt aan een doorgaande lijn voor automatiseren, waarbij leerlingen oefenen op hun eigen niveau met behulp van toets- en oefenmapjes die zijn gebaseerd op het Bareka-model. Er is veel concreet materiaal en er zijn verschillende spelletjes aangeschaft, hierdoor wordt concreet materiaal sneller ingezet. Daarnaast is de kennis van leerkrachten over rekenmodellen, referentieniveaus en een goede rekeninstructie vergroot. Tijdens de scholing en groepsbezoeken is veel aandacht besteed aan het verhogen van de kwaliteit van de instructie. In de groepen wordt gewerkt met stappenplannen, controle-van-begrip vragen en het bespreken van voorbeelden waarbij veelvoorkomende fouten (misconcepties) expliciet aan bod komen. Hierdoor worden leerlingen meer uitgedaagd om te redeneren over hun aanpak en wordt de rekentaal bewuster ingezet. Ook op het gebied van didactisch handelen zijn stappen gezet. De instructietafel wordt gericht ingezet tijdens verlengde instructies en er is meer aandacht voor differentiatie binnen de groep. Door groepsbezoeken, collegiale consultaties en observaties vanuit het rekentraject hebben leerkrachten elkaar feedback gegeven en goede voorbeelden met elkaar gedeeld. In juni vonden collegiale consultaties plaats waarbij specifiek werd gekeken naar de toepassing van de geleerde reken- en instructievaardigheden in de praktijk. De externe begeleiding van Cedin laat zien dat het team betrokken is bij de ontwikkeling van het rekenonderwijs en openstaat voor verbetering. Tegelijkertijd blijkt uit de evaluaties dat verdere borging nodig blijft. Met name het consequent toepassen van de gemaakte afspraken, het verhogen van het niveau van de instructie richting de 1S-doelen en het vergroten van het rendement tijdens de zelfstandige verwerking vragen ook komend schooljaar aandacht. Hoewel de rekenresultaten nog niet overal de gewenste groei laten zien, zijn er duidelijke verbeteringen zichtbaar in het handelen van de leerkrachten. De ingrediënten voor kwalitatief sterk rekenonderwijs zijn aanwezig en worden steeds vaker bewust ingezet. In schooljaar 2026-2027 wordt het traject voortgezet met een laatste scholingsbijeenkomst en verdere borging van de gemaakte afspraken, zodat het een duurzame verbetering gaat worden. Leesplan Binnen het leesplan is ingezet op het vergroten van leesplezier, ouderbetrokkenheid en de zichtbaarheid van lezen binnen de school. Daarnaast is structureel aandacht besteed aan dagelijks voorlezen en het organiseren van boekenkringen in alle groepen. Een belangrijke opbrengst is dat lezen een prominentere plaats heeft gekregen binnen het onderwijsaanbod. De dagelijkse leestijd is schoolbreed uitgebreid van 15 naar 20 minuten. Daarnaast wordt in alle groepen dagelijks voorgelezen. De boekenkringen zijn nog geen vast onderdeel geworden van de leesbevordering, dat nemen wij mee naar 2026-2027.	

Te volgen scholing					Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Aanbieder	Kosten	
Rekenscan + Rekenscholing	Jessica van der Straaten	11 september, 7 november, 11 februari en 7 april.	Cedin	8000	Rekenscan en rekenscholing De rekenscan is uitgevoerd en daarbij heeft het team drie bijbehorende rekenbijeenkomsten van vanuit Cedin gevolgd. Tijdens deze bijeenkomsten is gewerkt aan automatiseren, rekenmodellen, handelingsgericht werken, inzet van rekenmateriaal en gerichte feedback. De scholing heeft waardevolle inzichten opgeleverd ten aanzien van rekenonderwijs en differentiatie. De opgedane kennis wordt meegenomen binnen het team en ingezet bij de verdere ontwikkeling van het rekenonderwijs.
Samenwerkingstraject richting KC Schoonoord (Van Royen - Kinderwereld - Slagkrooie)	Ellen Kiers	30 september, 12 november, 29 januari, 15 april	Cedin	N.v.t.	Samenwerkingstraject richting KC Schoonoord Het team heeft deelgenomen aan het samenwerkingstraject richting Kindcentrum Schoonoord, samen met De Van Royen en Kinderwereld, onder begeleiding van Cedin. Tijdens deze bijeenkomsten is gewerkt aan gezamenlijke visieontwikkeling, samenwerking en pedagogisch handelen met het oog op de toekomstige gezamenlijke huisvesting. Het traject heeft bijgedragen aan meer verbinding tussen de betrokken partijen en het creëren van een gezamenlijke basis voor de toekomst.
MSV	Crista Casu	Verschillend, per Bouw en Locatie	Menne instituut	Fiers scholing	MSV-scholing Meerdere leerkrachten hebben deelgenomen aan de MSV-scholing van het Menne Instituut. De scholing vond plaats op verschillende momenten, verschillende locaties. De scholing is afgestemd per bouw. De opgedane kennis en inzichten dragen bij aan de verdere professionalisering binnen de school. Over het geheel genomen hebben de scholingen bijgedragen aan de professionele ontwikkeling van medewerkers en aan de kwaliteitsverbetering binnen de school.

Geplande zelfevaluaties				Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten	In het kader van interne kwaliteitszorg zijn verschillende zelfevaluaties uitgevoerd: De Quickscan is ingevuld door het team en richtte zich op didactisch handelen, oudercontacten, interne en externe communicatie, ICT en handelingsgericht werken. Deze scan heeft waardevolle inzichten opgeleverd in de ervaren kwaliteit en ontwikkelpunten binnen de school. Daarnaast is er collegiale consultatie georganiseerd in juni 2026, waarbij leerkrachten bij elkaar hebben gekeken met een focus op het didactisch handelen bij rekenen. Dit heeft bijgedragen aan gezamenlijke reflectie en het versterken van de onderwijspraktijk. Ook is er een rekenscan uitgevoerd door Cedin. Deze scan heeft input gegeven voor verdere analyse en ontwikkeling van het rekenonderwijs. Tot slot is er een zelfevaluatie binnen het team afgenomen. Deze draagt bij aan een gezamenlijk beeld van de schoolontwikkeling en vormt een belangrijke basis voor verdere kwaliteitsverbetering.
Quickscan : Didactisch Handelen - Contacten met ouders - Interne en Externe communicatie - Informatie en communicatietechnologie - Handelingsgericht werken	Teamleden	Maart 2026	N.v.t.	
Collegiale consultatie - Didactisch handelen gericht op rekenen	Teamleden kijken bij elkaar	nader te bepalen	n.v.t.	
Rekenscan	Cedin	18 september 2025	zie Scholing	

Geplande vragenlijsten				Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten	In april en mei 2026 zijn binnen het WMK-systeem twee vragenlijsten afgenomen. De vragenlijst sociale veiligheid is afgenomen bij leerlingen van groep 6 t/m 8 en geeft inzicht in hoe zij de veiligheid binnen school ervaren. De uitkomsten worden gebruikt om het pedagogisch klimaat te monitoren en waar nodig bij te sturen. De vragenlijst sociaal welbevinden is uitgezet onder ouders van groep 1 t/m 8 en geeft inzicht in hun ervaring met school, communicatie en betrokkenheid. Beide metingen leveren waardevolle informatie op voor de schoolontwikkeling en worden meegenomen in de verdere kwaliteitszorg. Zie de bijlage voor de bijbehorende analyse.
Vragenlijst WMK - Sociale veiligheid	Leerlingen groep 6 t/m 8	April 2026	n.v.t.	
Vragenlijst WMK - Sociale Welbevinden Ouders	Ouders groep 1 t/m 8	April 2026	n.v.t.	
WMK vragenlijst leerlingen - Burgerschap	Leerlingen groep 7 en 8	mei/juni 2026	0	

Overige zaken		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Huisvesting	Wij hopen dit schooljaar nog in het gebouw te zitten en dan afscheid te nemen van het gebouw. We zullen in het KC Schoonoord gaan starten in oktober 2026 of januari 2027.	Wij zullen komend schooljaar nog in het gebouw te zitten tot februari / maart 2027 en dan afscheid te nemen van het gebouw. We zullen in het KC Schoonoord gaan starten na de voorjaarsvakantie *. *o.v.b.
TSO-BSO	Kinderwereld	Geen bijzonderheden
Sponsoring	Wij hebben 1 actie per jaar voor de ouderrekening, daar doen we wat extra's voor met de leerlingen.	Wij hebben 1 actie voor de ouderrekening gehouden. Deze actie was zeer geslaagd. Een droge worstenactie. 728 euro verdiend.
MR	Er zijn 5 bijeenkomsten gepland. Wij werken met een jaarplanning.	Activiteitenplan herschreven, MR reglement herzien. Alysha zal uit de MR gaan, omdat zij stopt bij de Slagkrooie. Marjan zal haar taken overnemen in het nieuwe schooljaar.
Overig	Directie volgt de opleiding Audit Zicht op onderwijs.	Directie is geslaagd voor eerste jaar Audit Zicht op onderwijs.
R I & E		
Schoolplein	Afgelopen jaar heeft de conciërge van een andere school binnen Fiers alle toestellen bij langs gelopen en veel sluitwerk vervangen.	Afgelopen jaar heeft de conciërge van een andere school binnen Fiers alle toestellen bij langs gelopen. Planken in het speelhuisje vervangen. één korf verwijderd. Nieuwe schommels opgehangen.

WMK·PO



Quicksan 2025 - 2026

Uitslagen Quick-Scan

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De QuickScan	4
Gegevens	4
Schoolgegevens	4
Periode van afname	4
Aantal respondenten	4
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Didactisch Handelen	5
Mogelijke verbeterpunten	6
Men is het eens over	6
Bespreekpunten	6
Analyse	6
Directe instructie geven (EDI-model)	7
Sterke punten	7
Mogelijke verbeterpunten	7
Men is het eens over	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
Contacten met ouders	8
Sterke punten	8
Men is het eens over	9
Analyse	9
Interne communicatie	9
Men is het eens over	9
Analyse	9
Externe contacten	10
Sterke punten	10
Men is het eens over	10
Analyse	10
Informatie- en communicatietechnologie	10
Sterke punten	12
Mogelijke verbeterpunten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Handelingsgericht werken in de groep	12
Sterke punten	13
Men is het eens over	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	14
Analyse	14
Analyse	14
Analyse	14
Analyse	15
Analyse	15
Analyse	15
Analyse	15
Slotconclusies	15

Waardering van de vragen	15
Hoogste en laagste scores	16
Actiepunten	16

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quickscan 2025 - 2026 van CBS de Slagkrooie. Deze is afkomstig uit WMK van ParnasSys.

De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Didactisch Handelen	9 vragen
Directe instructie geven (EDI-model)	8 vragen
Contacten met ouders	7 vragen
Interne communicatie	7 vragen
Externe contacten	6 vragen
Informatie- en communicatietechnologie	27 vragen
Handelingsgericht werken in de groep	11 vragen

De Quick-Scan bestaat in totaal uit 75 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Quick-Scan is afgenomen in de periode van 13 maart 2026 tot 3 april 2026.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	14
Aantal afgerond	9
Responspercentage	64%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Didactisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer	3,11	3,43	-0,32	0,31	
De leraren leggen duidelijk uit	3,22	3,44	-0,21	0,42	
De leraren geven expliciet les in strategieën voor leren en denken	3,11	3,11	+0,00	0,57	
De leraren zorgen voor een goede structuur in de onderwijsactiviteiten	3,11	3,42	-0,31	0,31	
De leraren gaan na of de leerlingen de uitleg en/of de opdrachten begrijpen	3,44	3,38	+0,06	0,50	
De leraren geven de leerlingen feedback op hun leer- en ontwikkelingsproces	2,89	3,17	-0,28	0,57	
De leraren betrekken alle leerlingen bij de onderwijsactiviteiten	3,22	3,39	-0,16	0,63	
De leraren passen verschillende werkvormen toe	3,11	3,29	-0,18	0,57	
De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving	2,78	3,21	-0,43	0,42	
	3,11	3,32	-0,21	0,52	



Mogelijke verbeterpunten

- De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving
- De leraren geven de leerlingen feedback op hun leer- en ontwikkelingsproces

Men is het eens over

- De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer
- De leraren zorgen voor een goede structuur in de onderwijsactiviteiten
- De leraren leggen duidelijk uit

Bespreekpunten

- De leraren betrekken alle leerlingen bij de onderwijsactiviteiten
- De leraren geven de leerlingen feedback op hun leer- en ontwikkelingsproces
- De leraren geven expliciet les in strategieën voor leren en denken

Analyse

Het team beoordeelt het eigen didactisch handelen als redelijk op het gebied van uitleg (3,22) en structuur (3,11), maar minder sterk als het gaat om expliciete strategie-instructie (3,11). De rekenexpert van Cedin herkent dit beeld uit de groepsbezoeken en geeft aan dat de instructie vaker en consequenter op 1S-niveau moet worden ingericht, zodat alle leerlingen kunnen meedoen met de basis- en verdiepingsopgaven.

Het onderdeel nagaan van begrip scoort relatief hoog (3,44). Dit sluit aan bij de dagelijkse praktijk, waarin leerkrachten al bewust Controle van Begrip (CVB)-vragen stellen voorafgaand aan de zelfstandige verwerking. Zo kan de leerkracht direct bijsturen. Tegelijkertijd blijft feedback op het leerproces achter (2,89) en vormt dit het laagst scorende onderdeel. Wij hebben nog maar kort geleden een scholingsbijeenkomst gehad over effectieve feedback. Hier hebben wij geleerd om te werken met een stappenplan en drie uitgewerkte voorbeelden, waarvan twee bewust mogelijke misconcepties te laten zien. Dit helpt leerlingen voorafgaand aan de verwerking beter te begrijpen wat succescriteria zijn en hoe zij de opgave moeten aanpakken. Het stappenplan en de voorbeelden functioneren daarmee als directe feedback in de instructiefase. Hier is scholing op gevolgd; de volgende stap is het consequent en vaardig toepassen in de dagelijkse praktijk.

De laagste score binnen dit onderdeel zit bij het realiseren van een uitdagende leeromgeving (2,78). Er zijn inmiddels diverse rekenmaterialen aangeschaft, maar deze worden nog niet structureel en doelgericht ingezet. Het eigen maken en bewust integreren van deze materialen in de lessen is daarom een belangrijk ontwikkelpunt.

Belangrijk is dat het didactisch handelen niet los gezien mag worden, maar als een continu aandachtspunt binnen het team. Het vraagt om blijvende verdieping in het geven van krachtige, doelgerichte instructie.

Directe instructie geven (EDI-model)

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraar zorgt voor een goede lesvoorbereiding	3,11	3,33	-0,22	0,74	
De leraar zorgt voor een goede start van de les	3,22	3,39	-0,17	0,42	
De leraar geeft een effectieve instructie	3,00	3,32	-0,32	0,67	
De leraar zorgt voor een fase van begeleide inoefening	3,11	3,33	-0,21	0,57	
De leraar laat de leerlingen de stof zelfstandig verwerken	3,67	3,47	+0,19	0,47	
De leraar geeft verlengde instructie	3,00	3,28	-0,28	0,47	
De leraar zorgt voor een korte lesafsluiting	2,89	2,88	+0,01	0,31	
De leraar geeft gestalte aan een aantal belangrijke principes van goed lesgeven	3,33	3,34	-0,01	0,47	
	3,17	3,27	-0,10	0,58	



Sterke punten

- De leraar laat de leerlingen de stof zelfstandig verwerken

Mogelijke verbeterpunten

- De leraar zorgt voor een korte lesafsluiting

Men is het eens over

- De leraar zorgt voor een korte lesafsluiting
- De leraar zorgt voor een goede start van de les
- De leraar laat de leerlingen de stof zelfstandig verwerken

Bespreekpunten

- De leraar zorgt voor een goede lesvoorbereiding
- De leraar geeft een effectieve instructie
- De leraar zorgt voor een fase van begeleide inoefening

Analyse

Zie hierboven.

Contacten met ouders

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school betreft de ouders bij schoolactiviteiten	3,33	3,33	+0,01	0,47	
De school stelt zich op de hoogte van de opvattingen en de verwachtingen van ouders over het onderwijs en houdt daar rekening mee	3,22	3,13	+0,10	0,42	
De school informeert ouders op een functionele wijze (schoolgids) over de kenmerken van de school	3,56	3,55	+0,01	0,50	
De school informeert ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school	3,67	3,61	+0,06	0,47	
De leraren laten zich informeren over de opvattingen en bevindingen van ouders over de ontwikkeling van hun kind op school en thuis	3,67	3,34	+0,33	0,47	
De leraren informeren ouders regelmatig over de voortgang in de ontwikkeling van hun kind	3,44	3,39	+0,05	0,50	
De leraren stimuleren onderwijsondersteunend gedrag van ouders in de thuissituatie	3,22	3,19	+0,04	0,42	
	3,44	3,37	+0,08	0,50	

**Sterke punten**

- De school informeert ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school
- De leraren laten zich informeren over de opvattingen en bevindingen van ouders over de ontwikkeling van hun kind op school en thuis
- De school informeert ouders op een functionele wijze (schoolgids) over de kenmerken van de school

Men is het eens over

- De school stelt zich op de hoogte van de opvattingen en de verwachtingen van ouders over het onderwijs en houdt daar rekening mee
- De leraren stimuleren onderwijsondersteunend gedrag van ouders in de thuissituatie
- De school betreft de ouders bij schoolactiviteiten

Analyse

Het team ziet zichzelf als een school met sterke, stabiele oudercommunicatie en goed contact, waarin ouders worden geïnformeerd en betrokken. De ontwikkelkansen ligt in het verder verdiepen van het partnerschap: van informeren en betrekken naar samen verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van het kind. Wij zijn voornemens om een ouderavond te organiseren met de ouders van groep 7, volgend jaar groep 8. Dit om te oefenen in deze verdieping van partnerschap.

Interne communicatie

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Het beleidsmatig overleg tussen school en het bevoegd gezag (of het bovenschools management) is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,50	3,33	+0,17	0,50	
Het overleg in het managementteam van de school is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,50	3,44	+0,06	0,50	
Het overleg binnen het team is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,33	3,41	-0,07	0,47	
Het overleg tussen de school en de medezeggenschapsraad is gericht op beleidsmatige en onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen	3,50	3,34	+0,16	0,50	
Het overleg tussen de school en de ouderraad is gericht op organisatorische (huishoudelijke) zaken	3,50	3,38	+0,12	0,50	
De school hanteert hulpmiddelen ter ondersteuning van de interne communicatie	3,33	3,29	+0,04	0,47	
De personeelsleden communiceren op een correcte wijze met elkaar	3,11	3,30	-0,19	0,31	
	3,39	3,28	+0,10	0,49	

**Men is het eens over**

- De personeelsleden communiceren op een correcte wijze met elkaar
- Het overleg binnen het team is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs
- De school hanteert hulpmiddelen ter ondersteuning van de interne communicatie

Analyse

Het team beoordeelt de interne communicatie gemiddeld met 3,39. Het beeld is overwegend positief: overlegstructuren zijn aanwezig, functioneel en

grotendeels gericht op kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Tegelijkertijd valt op dat de dagelijkse onderlinge communicatie als minst sterk wordt ervaren, wat effect kan hebben op de doorvertaling van beleid naar de praktijk.

Externe contacten

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school onderhoudt contacten met toeleverende instellingen (peuterspeelzalen, kinderdagverblijven)	3,63	3,36	+0,26	0,48	
De school onderhoudt functionele contacten met instellingen en voorzieningen in de wijk (regio)	3,38	3,23	+0,14	0,48	
De school onderhoudt contacten met scholen voor voortgezet onderwijs	3,38	3,50	-0,12	0,48	
De school onderhoudt functionele contacten met begeleidingsdiensten, hogescholen (opleidingen voor leraren) en pedagogische centra	3,43	3,35	+0,08	0,49	
De school participeert actief binnen een samenwerkingsverband en andere netwerken in de regio	3,43	3,51	-0,08	0,49	
De school onderhoudt functionele contacten met de (lokale) overheid	3,33	3,25	+0,08	0,47	
	3,43	3,38	+0,06	0,50	



Sterke punten

- De school onderhoudt contacten met toeleverende instellingen (peuterspeelzalen, kinderdagverblijven)

Men is het eens over

- De school onderhoudt functionele contacten met de (lokale) overheid
- De school onderhoudt contacten met toeleverende instellingen (peuterspeelzalen, kinderdagverblijven)
- De school onderhoudt functionele contacten met instellingen en voorzieningen in de wijk (regio)

Analyse

Het team beoordeelt de externe contacten gemiddeld met 3,43. Het beeld is stabiel en positief: de school onderhoudt een breed netwerk en is op meerdere fronten verbonden met de omgeving. De samenwerking met voorschoolse partners springt er duidelijk positief uit. De verbondenheid met het dorp blijft een blijvend actiepoint. Ook de functionele contacten met de lokale overheid is een goede toevoeging aan ons onderwijsaanbod, voor bijvoorbeeld burgerschap.

Informatie- en communicatietechnologie

GSES GSOS +/- DEV

De school heeft de huidige situatie met betrekking tot ICT beschreven (kwaliteitszorg)	3,38	3,06	+0,31	0,48	
De ICT-doelen maken deel uit van een samenhangende visie op leren en onderwijs (kwaliteitszorg)	3,25	2,90	+0,35	0,66	
De school heeft toetsbare doelen voor de inzet van ICT geformuleerd (kwaliteitszorg)	3,25	2,68	+0,57	0,66	
De school werkt planmatig aan de realisering van de ICT-doelen (kwaliteitszorg)	2,88	2,76	+0,12	0,33	
De school evalueert systematisch de effecten van de inzet van ICT (kwaliteitszorg)	2,75	2,61	+0,14	0,66	
De schoolleiding gebruikt ICT voor een effectieve interne en externe communicatie (kwaliteitszorg)	3,56	3,27	+0,29	0,50	
Het feitelijke ICT-aanbod is dekkend voor de kerndoelen en algemene informatievaardigheden (aanbod)	2,88	2,91	-0,03	0,33	
Het ICT-aanbod is gedifferentieerd en afgestemd op de onderwijsbehoeften van de individuele leerlingen (aanbod)	2,75	2,74	+0,01	0,43	
Het ICT-aanbod vertoont samenhang (doorgaande lijn) (aanbod)	3,00	2,79	+0,21	0,50	
ICT-middelen worden in voldoende mate en functioneel gebruikt in klassikale en niet-klassikale leersituaties (onderwijsleerproces)	3,14	3,05	+0,09	0,35	
De inzet van ICT bevordert een efficiënt gebruik van de onderwijstijd (onderwijsleerproces)	3,00	3,10	-0,10	0,50	
De inzet van ICT draagt bij aan het realiseren van een uitdagende leeromgeving (onderwijsleerproces)	3,25	3,15	+0,10	0,43	
De leraren geven de leerlingen feedback over hun leren met ICT (onderwijsleerproces)	2,29	2,73	-0,45	0,45	
De leerlingen zijn actief bezig in leer- en lessituaties waarbij ICT wordt gebruikt (actief leren)	3,00	3,13	-0,13	0,00	
De leerlingen gebruiken ICT in voorkomende gevallen om in een betekenisvolle context te werken (actief leren)	3,00	3,05	-0,05	0,00	
De leerlingen leren hun opgedane ICT-kennis en ervaring in nieuwe situaties te gebruiken (actief leren)	2,88	2,95	-0,07	0,33	
De leerlingen kunnen onder woorden brengen waarom ze in een bepaalde situatie een bepaald hulpmiddel hebben gebruikt (actief leren)	2,75	2,77	-0,02	0,43	
De leerlingen gebruiken ICT om in toenemende mate de verantwoordelijkheid voor hun eigen leerproces te krijgen (actief leren)	2,75	2,83	-0,08	0,43	
De leerlingen gebruiken ICT om gericht samen te werken (actief leren)	2,75	2,77	-0,02	0,66	
De school volgt de prestaties (en eventueel de ontwikkeling) van leerlingen met behulp van ICT (leerlingbegeleiding)	3,22	3,27	-0,05	0,63	
De school gebruikt ICT bij het verzamelen van de informatie van scholen en instellingen waar leerlingen vandaan komen en waar ze naar toe gaan in het kader van de begeleiding van de leerlingen (leerlingbegeleiding)	3,25	3,34	-0,09	0,66	
De school gebruikt ICT bij de begeleiding van de keuzemomenten tijdens de schoolloopbaan van de leerlingen (leerlingbegeleiding)	3,38	3,26	+0,11	0,48	
De school gebruikt ICT bij de begeleiding van ouders en leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs (leerlingbegeleiding)	3,43	3,30	+0,13	0,49	
De school gebruikt ICT voor het signaleren en analyseren van hulpvragen (leerlingbegeleiding)	3,25	3,21	+0,04	0,66	
De school gebruikt ICT voor het bieden van specifieke hulp bij leerachterstanden of leermoeilijkheden (leerlingbegeleiding)	3,11	3,18	-0,07	0,31	
De school zorgt ervoor dat ICT-gebruik plaatsvindt met voldoende en adequate apparatuur en voorzieningen voor leerlingen en personeel (infrastructuur)	3,11	3,05	+0,06	0,31	

De school zorgt ervoor dat de ICT door leerlingen en personeel gebruikt kan worden in een aangename, motiverende en veilige leeromgeving (infrastructuur)	3,13	3,20	-0,07	0,33	
	3,06	3,03	+0,02	0,55	



Sterke punten

- De schoolleiding gebruikt ICT voor een effectieve interne en externe communicatie (kwaliteitszorg)

Mogelijke verbeterpunten

- De leraren geven de leerlingen feedback over hun leren met ICT (onderwijsleerproces)
- De school evalueert systematisch de effecten van de inzet van ICT (kwaliteitszorg)
- Het ICT-aanbod is gedifferentieerd en afgestemd op de onderwijsbehoeften van de individuele leerlingen (aanbod)

Men is het eens over

- De leerlingen zijn actief bezig in leer- en lessituaties waarbij ICT wordt gebruikt (actief leren)
- De leerlingen gebruiken ICT in voorkomende gevallen om in een betekenisvolle context te werken (actief leren)
- De school zorgt ervoor dat ICT-gebruik plaatsvindt met voldoende en adequate apparatuur en voorzieningen voor leerlingen en personeel (infrastructuur)

Bespreekpunten

- De school evalueert systematisch de effecten van de inzet van ICT (kwaliteitszorg)
- De ICT-doelen maken deel uit van een samenhangende visie op leren en onderwijzen (kwaliteitszorg)
- De school heeft toetsbare doelen voor de inzet van ICT geformuleerd (kwaliteitszorg)

Analyse

Het team beoordeelt ICT gemiddeld met 3,06. Dit laat zien dat ICT op school al op verschillende plekken functioneel wordt ingezet, maar dat de ontwikkeling nog niet overal samenhangend en doelgericht is. Met name de visie op ICT, de planmatige sturing en de didactische inzet zijn nog minder ontwikkeld dan de praktische en organisatorische toepassingen.

- **Beleid:** We zijn op dit moment bezig met het ontwikkelen van een kwaliteitskaart digitale geletterdheid. Hiermee leggen we de basis voor beleid en richting. Tegelijkertijd zien we dat het team hier nog onvoldoende in is meegenomen. Ook de vaste cyclus van uitvoeren – evalueren – bijstellen is nog niet ingericht. Daardoor is ICT-ontwikkeling nog niet cyclisch en opbrengstgericht.
- **ICT in het onderwijs:** ICT wordt nu vooral ondersteunend ingezet in de klas. Er liggen kansen om ICT sterker te benutten voor differentiatie, verdieping van het leren en het versterken van instructie en verwerking.
- **ICT in administratie en leerlingzorg:** Op dit moment wordt ICT vooral sterk gebruikt in leerlingvolgsystemen, administratie en communicatie. Dat is goed op orde en functioneert betrouwbaar binnen de organisatie.

Handelingsgericht werken in de groep

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren volgen de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	3,44	3,56	-0,12	0,50	
De leraren analyseren en interpreteren de toetsresultaten	3,44	3,47	-0,03	0,50	
De leraren voeren gesprekken om zicht te krijgen op de onderwijsbehoeften van hun leerlingen	3,56	3,31	+0,24	0,50	
De leraren beschikken over voldoende signaleringsvaardigheden	3,11	3,24	-0,13	0,57	
De leraren verzamelen systematisch gegevens van hun leerlingen (en analyseren en interpreteren deze gegevens)	3,33	3,33	+0,01	0,47	
De leraren verwerken de verzamelde gegevens in een groepsoverzicht (groep in beeld, groepsfoto)	3,44	3,29	+0,15	0,50	
De leraren kunnen op basis van het groepsoverzicht de leerlingen clusteren (welke leerlingen horen bij elkaar gelet op hun onderwijsbehoeften)	3,56	3,37	+0,18	0,50	
De leraren voeren het groepsplan adequaat uit	3,00	3,16	-0,16	0,00	
Het groepsplan wordt zorgvuldig geëvalueerd	3,00	3,13	-0,13	0,00	
Op school worden zorgbesprekingen (groepsbesprekingen) georganiseerd	3,56	3,59	-0,04	0,50	
Op school worden leerlingenbesprekingen georganiseerd	3,22	3,51	-0,28	0,42	
	3,34	3,29	+0,04	0,49	



Sterke punten

- De leraren voeren gesprekken om zicht te krijgen op de onderwijsbehoeften van hun leerlingen
- De leraren kunnen op basis van het groepsoverzicht de leerlingen clusteren (welke leerlingen horen bij elkaar gelet op hun onderwijsbehoeften)
- Op school worden zorgbesprekingen (groepsbesprekingen) georganiseerd

Men is het eens over

- De leraren voeren het groepsplan adequaat uit
- Het groepsplan wordt zorgvuldig geëvalueerd
- Op school worden leerlingenbesprekingen georganiseerd

Bespreekpunten

- De leraren beschikken over voldoende signaleringsvaardigheden

Analyse

Het team beoordeelt handelingsgericht werken gemiddeld met 3,34. Dit laat zien dat er op school een stevige basis is in het volgen van leerlingen en het begrijpen van hun ontwikkeling. We hebben dus goed zicht op onze leerlingen en hun onderwijsbehoeften. Tegelijkertijd zien we dat er nog een stap te maken is in de vertaling van deze analyse naar het dagelijks handelen in de groep en het systematisch evalueren van wat we doen. Dit zien wij vooral terug in hoe wij op het moment de draaiboeken invullen. Wij werken met draaiboeken in plaats van groepsplannen. Als team zien we dit als een belangrijke ontwikkeling, maar ook als iets waar we nog in kunnen groeien. De draaiboeken helpen ons om handelingsgericht werken concreter en overzichtelijker te maken, zodat duidelijk wordt waar nog hiaten zitten en hoe we die kunnen verkleinen.

De komende periode ligt de focus op het steeds beter gebruiken van deze draaiboeken in de praktijk. Daarbij hoort ook dat we elkaar vaker gaan feedback geven in de uitvoering, zodat we elkaar helpen om scherp te blijven op onze aanpak en de kwaliteit van ons onderwijs verder te versterken.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Didactisch Handelen	3,11	3,32	-0,21	0,52	
Directe instructie geven (EDI-model)	3,17	3,27	-0,10	0,58	
Contacten met ouders	3,44	3,37	+0,08	0,50	
Interne communicatie	3,39	3,28	+0,10	0,49	
Externe contacten	3,43	3,38	+0,06	0,50	
Informatie- en communicatietechnologie	3,06	3,03	+0,02	0,55	
Handelingsgericht werken in de groep	3,34	3,29	+0,04	0,49	

Analyse

Het team beoordeelt het eigen didactisch handelen als redelijk op het gebied van uitleg (3,22) en structuur (3,11), maar minder sterk als het gaat om expliciete strategie-instructie (3,11). De rekenexpert van Cedin herkent dit beeld uit de groepsbezoeken en geeft aan dat de instructie vaker en consequenter op 1S-niveau moet worden ingericht, zodat alle leerlingen kunnen meedoen met de basis- en verdiepingsopgaven.

Het onderdeel nagaan van begrip scoort relatief hoog (3,44). Dit sluit aan bij de dagelijkse praktijk, waarin leerkrachten al bewust Controle van Begrip (CVB)-vragen stellen voorafgaand aan de zelfstandige verwerking. Zo kan de leerkracht direct bijsturen. Tegelijkertijd blijft feedback op het leerproces achter (2,89) en vormt dit het laagst scorende onderdeel. Wij hebben nog maar kort geleden een scholingsbijeenkomst gehad over effectieve feedback. Hier hebben wij geleerd om te werken met een stappenplan en drie uitgewerkte voorbeelden, waarvan twee bewust mogelijke misconcepties te laten zien. Dit helpt leerlingen voorafgaand aan de verwerking beter te begrijpen wat succescriteria zijn en hoe zij de opgave moeten aanpakken. Het stappenplan en de voorbeelden functioneren daarmee als directe feedback in de instructiefase. Hier is scholing op gevolgd; de volgende stap is het consequent en vaardig toepassen in de dagelijkse praktijk.

De laagste score binnen dit onderdeel zit bij het realiseren van een uitdagende leeromgeving (2,78). Er zijn inmiddels diverse rekenmaterialen aangeschaft, maar deze worden nog niet structureel en doelgericht ingezet. Het eigen maken en bewust integreren van deze materialen in de lessen is daarom een belangrijk ontwikkelpunt.

Belangrijk is dat het didactisch handelen niet los gezien mag worden, maar als een continu aandachtspunt binnen het team. Het vraagt om blijvende verdieping in het geven van krachtige, doelgerichte instructie.

Analyse

Zie hierboven.

Analyse

Het team ziet zichzelf als een school met sterke, stabiele oudercommunicatie en goed contact, waarin ouders worden geïnformeerd en betrokken. De ontwikkelkansen ligt in het verder verdiepen van het partnerschap: van informeren en betrekken naar samen verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van het kind. Wij zijn voornemens om een ouderavond te organiseren met de ouders van groep 7, volgend jaar groep 8. Dit om te oefenen in deze

verdieping van partnerschap.

Analyse

Het team beoordeelt de interne communicatie gemiddeld met 3,39. Het beeld is overwegend positief: overlegstructuren zijn aanwezig, functioneel en grotendeels gericht op kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Tegelijkertijd valt op dat de dagelijkse onderlinge communicatie als minst sterk wordt ervaren, wat effect kan hebben op de doorvertaling van beleid naar de praktijk.

Analyse

Het team beoordeelt de externe contacten gemiddeld met 3,43. Het beeld is stabiel en positief: de school onderhoudt een breed netwerk en is op meerdere fronten verbonden met de omgeving. De samenwerking met voorschoolse partners springt er duidelijk positief uit. De verbondenheid met het dorp blijft een blijvend actiepunt. Ook de functionele contacten met de lokale overheid is een goede toevoeging aan ons onderwijsaanbod, voor bijvoorbeeld burgerschap.

Analyse

Het team beoordeelt ICT gemiddeld met 3,06. Dit laat zien dat ICT op school al op verschillende plekken functioneel wordt ingezet, maar dat de ontwikkeling nog niet overal samenhangend en doelgericht is. Met name de visie op ICT, de planmatige sturing en de didactische inzet zijn nog minder ontwikkeld dan de praktische en organisatorische toepassingen.

- Beleid: We zijn op dit moment bezig met het ontwikkelen van een kwaliteitskaart digitale geletterdheid. Hiermee leggen we de basis voor beleid en richting. Tegelijkertijd zien we dat het team hier nog onvoldoende in is meegenomen. Ook de vaste cyclus van uitvoeren – evalueren – bijstellen is nog niet ingericht. Daardoor is ICT-ontwikkeling nog niet cyclisch en opbrengstgericht.
- ICT in het onderwijs: ICT wordt nu vooral ondersteunend ingezet in de klas. Er liggen kansen om ICT sterker te benutten voor differentiatie, verdieping van het leren en het versterken van instructie en verwerking.
- ICT in administratie en leerlingzorg: Op dit moment wordt ICT vooral sterk gebruikt in leerlingvolgsystemen, administratie en communicatie. Dat is goed op orde en functioneert betrouwbaar binnen de organisatie.

Analyse

Het team beoordeelt handelingsgericht werken gemiddeld met 3,34. Dit laat zien dat er op school een stevige basis is in het volgen van leerlingen en het begrijpen van hun ontwikkeling. We hebben dus goed zicht op onze leerlingen en hun onderwijsbehoeften. Tegelijkertijd zien we dat er nog een stap te maken is in de vertaling van deze analyse naar het dagelijks handelen in de groep en het systematisch evalueren van wat we doen. Dit zien wij vooral terug in hoe wij op het moment de draaiboeken invullen. Wij werken met draaiboeken in plaats van groepsplannen. Als team zien we dit als een belangrijke ontwikkeling, maar ook als iets waar we nog in kunnen groeien. De draaiboeken helpen ons om handelingsgericht werken concreter en overzichtelijker te maken, zodat duidelijk wordt waar nog hiaten zitten en hoe we die kunnen verkleinen.

De komende periode ligt de focus op het steeds beter gebruiken van deze draaiboeken in de praktijk. Daarbij hoort ook dat we elkaar vaker gaan feedback geven in de uitvoering, zodat we elkaar helpen om scherp te blijven op onze aanpak en de kwaliteit van ons onderwijs verder te versterken.

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,21. Daarmee scoort de school voldoende.

De respons op de Quick-Scan was 64%: 9 van de 14 respondenten heeft de Quick-Scan ingevuld. Het responspercentage is goed; de Quick-Scan werd door veel respondenten ingevuld. Daardoor krijgt de school een heel goed beeld van haar kwaliteit.

Uit de quickscan komt een herkenbaar beeld naar voren. We zijn als school sterk in samenwerken en verbinden. Het contact met ouders, collega's en externe partners is goed op orde. Dat past ook bij ons: we zoeken elkaar op en werken bewust samen.

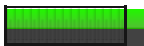
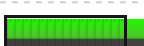
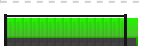
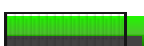
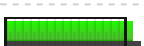
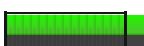
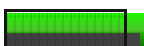
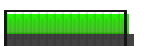
Tegelijkertijd laat de scan ook duidelijk zien waar onze aandacht ligt. ICT vraagt ontwikkeling. We gebruiken ICT al op verschillende manieren, maar het is nog te weinig een middel om het leren echt te versterken en te verdiepen.

Bij didactisch handelen en handelingsgericht werken zien we hetzelfde beeld. De basis staat, er gebeurt al veel goed, maar het is nog niet overal stevig en consequent genoeg. De samenhang kan sterker en de uitvoering mag scherper en consistentere. Dat vraagt dat we vasthouden wat we hebben ingezet en dat we het blijven verdiepen in de praktijk van alledag.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	1	1,3%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	11	14,7%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	27	36,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	23	30,7%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	13	17,3%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	
Didactisch Handelen		
De leraren gaan na of de leerlingen de uitleg en/of de opdrachten begrijpen	3,44	
De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving	2,78	
Directe instructie geven (EDI-model)		
De leraar laat de leerlingen de stof zelfstandig verwerken	3,67	
De leraar zorgt voor een korte lesafsluiting	2,89	
Contacten met ouders		
De school informeert ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school	3,67	
De leraren stimuleren onderwijsondersteunend gedrag van ouders in de thuissituatie	3,22	
Interne communicatie		
Het beleidsmatig overleg tussen school en het bevoegd gezag (of het bovenschools management) is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,50	
De personeelsleden communiceren op een correcte wijze met elkaar	3,11	
Externe contacten		
De school onderhoudt contacten met toeleverende instellingen (peuterspeelzalen, kinderdagverblijven)	3,63	
De school onderhoudt functionele contacten met de (lokale) overheid	3,33	
Informatie- en communicatietechnologie		
De schoolleiding gebruikt ICT voor een effectieve interne en externe communicatie (kwaliteitszorg)	3,56	
De leraren geven de leerlingen feedback over hun leren met ICT (onderwijsleerproces)	2,29	
Handelingsgericht werken in de groep		
De leraren voeren gesprekken om zicht te krijgen op de onderwijsbehoeften van hun leerlingen	3,56	
Het groepsplan wordt zorgvuldig geëvalueerd	3,00	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
ICT doelgerichter inzetten - kwaliteitskaart afmaken en benutten.	Hoog

WMK·PO



Oudervragenlijst - Sociaal Welbevinden

Uitslagen Vragenlijst

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
De vragenlijst	3
Gegevens	3
Schoolgegevens	3
Periode van afname	3
Aantal respondenten	3
Waardering van het responspercentage	3
Waardering van de scores	4
De sfeer op school	4
Analyse	5
De lessen	5
Analyse	6
Slotconclusies	7

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Oudervragenlijst - Sociaal Welbevinden van CBS de Slagkrooie. Deze is afkomstig uit WMK van ParnasSys.

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

De sfeer op school	5 vragen
De lessen	6 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 11 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 16 februari 2026 tot 31 maart 2026.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	50
Aantal afgerond	16
Responspercentage	32%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

De sfeer op school

1. In hoeverre gaat je kind met plezier naar school?			
-- Heel weinig plezier	0		
- Weinig plezier	1		
+ Veel plezier	8		
++ Heel veel plezier	7		
2. Hoe veilig voelt je kind zich op school?			
-- Heel erg onveilig	0		
- Onveilig	0		
+ Veilig	6		
++ Heel veilig	10		
3. Hoe tevreden ben je over de opvoedkundige aanpak van de school?			
-- Helemaal niet tevreden	0		
- Niet tevreden	0		
+ Tevreden	10		
++ Heel erg tevreden	6		
4. Hoe tevreden ben je over jouw contact met de medewerkers van de school?			
-- Helemaal niet tevreden	0		
- Niet tevreden	0		
+ Tevreden	6		
++ Heel erg tevreden	10		
5. Hoe tevreden ben je over wat je kind leert op school?			
-- Helemaal niet tevreden	0		
- Niet tevreden	0		
+ Tevreden	5		
++ Heel erg tevreden	11		

Analyse

93,8% geeft een positieve beoordeling. Vrijwel alle ouders (die het hebben ingevuld) geven aan dat hun kind met (heel) veel plezier naar school gaat. Slechts één ouder ervaart dit anders. Het schoolplezier is zeer hoog, met een kleine aandacht voor een individuele negatieve ervaring. Deze ouders ervaren dat hun kind zich veilig voelt, met een duidelijke meerderheid die dit als "heel veilig" beoordeelt. De sociale veiligheid op school wordt onder deze kleine groep als uitstekend ervaren. Wat is de oorzaak van deze hoge ervaring: Dit is niet uitgevraagd. Wij schalen het zelf onder de persoonlijke aandacht, goed contact met leerlingen en ouders. Heel veel inzet om problemen te voorkomen. Dit werpt zijn vruchten af.

De lessen

6. In hoeverre sluit wat je kind leert aan bij zijn of haar niveau?		
-- Helemaal niet	0	
- Niet	0	
+ Erg	7	
++ Heel erg	9	
7. Vind je dat je kind voldoende wordt uitgedaagd om zich maximaal te ontwikkelen?		
-- Helemaal niet	0	
- Niet	0	
+ Erg	9	
++ Heel erg	7	
8. Hoe tevreden ben je over de vakbekwaamheid van de leerkrachten?		
-- Helemaal niet tevreden	0	
- Niet tevreden	0	
+ Tevreden	5	
++ Heel erg tevreden	11	
9. Hoe tevreden ben je over de informatie die je krijgt over wat er op school gebeurt?		
-- Helemaal niet tevreden	0	
- Niet tevreden	0	
+ Tevreden	6	
++ Heel erg tevreden	10	
10. Hoe tevreden ben je over de informatie die je krijgt over je kind?		
-- Helemaal niet tevreden	0	
- Niet tevreden	0	
+ Tevreden	8	
++ Heel erg tevreden	8	
11. Welk rapportcijfer geef je de school?	8,7	
		8,7

Analyse

Alle ouders ervaren dat het onderwijs goed aansluit bij het niveau van hun kind, met een lichte nadruk op "heel erg". Alle ouders vinden dat hun kind voldoende wordt uitgedaagd, al zit er iets meer spreiding tussen "erg" en "heel erg". Dit geeft een kleine behoefte aan om meer te differentiëren. De uitkomst van deze enquête geeft aan dat deze ouders veel vertrouwen hebben in de professionaliteit van de leerkrachten. Ouders voelen zich goed geïnformeerd over schoolzaken, met een duidelijke meerderheid die zeer tevreden is.

Slotconclusies

De respons op de Vragenlijst was 32%: 16 van de 50 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is laag; de Vragenlijst werd door weinig respondenten ingevuld. Daardoor moet er voorzichtig met de conclusies worden omgegaan.

De vragen zijn erg positief ingevuld. Wij hebben deze enquête afgenomen tijdens de ouder-kind gesprekken. Op basis hiervan kunnen wij weinig verbeteringen eruit filteren. We sturen daarom nog een extra enquête online. Wij hopen dat de drempel om feedback te geven wordt weggenomen. Dit is meer anoniem.

WMK·PO



Sociaal Welbevinden - vragenlijst ouders

Uitslagen Vragenlijst

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	4
Gegevens	4
Schoolgegevens	4
Periode van afname	4
Aantal respondenten	5
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Meerkeuzevragen	5
Veiligheidsbeleving	6
Sterke punten	7
Men is het eens over	7
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Het optreden van de leraar	7
Sterke punten	8
Men is het eens over	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
De opstelling van de leerling	9
Mogelijke verbeterpunten	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Welbevinden	9
Sterke punten	10
Men is het eens over	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Fysieke veiligheid	10
Sterke punten	11
Men is het eens over	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Sociale veiligheid	11
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Psychische veiligheid	12
Sterke punten	13
Men is het eens over	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Materiële zaken	13
Sterke punten	14
Men is het eens over	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Cijfers	14
Analyse	15

Opmerkingen	15
Analyse	15
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	15
Slotconclusies	16
Waardering van de vragen	16
Hoogste en laagste scores	16
Actiepunten	17

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Sociaal Welbevinden - vragenlijst ouders van CBS de Slagkrooie. Deze is afkomstig uit WMK van ParnasSys.

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiële zaken	4 vragen
Cijfers	2 vragen
Opmerkingen	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 13 maart 2026 tot 31 maart 2026.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	57
Aantal afgerond	19
Responspercentage	33%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Het kind waarvoor ik deze vragenlijst invul is...		
Een jongen	11	
Een meisje	7	
Anders	0	
Dat zeg ik liever niet	0	
Het kind waarvoor ik deze vragenlijst invul zit in...		
Groep 1	2	
Groep 2	6	
Groep 3	1	
Groep 4	1	
Groep 5	3	
Groep 6	1	
Groep 7	2	
Groep 8	2	

Veiligheidsbeleving

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind voelt zich veilig op het plein	3,19	0%	11%	47%	26%	16%	
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,56	0%	0%	42%	53%	5%	
Mijn kind voelt zich veilig in het lokaal	3,56	0%	5%	32%	58%	5%	
Mijn kind voelt zich veilig tijdens het overblijven	3,40	0%	5%	21%	26%	47%	
	3,44	0%	5%	36%	41%	18%	



Sterke punten

- Mijn kind voelt zich veilig op school
- Mijn kind voelt zich veilig in het lokaal

Men is het eens over

- Mijn kind voelt zich veilig op school

Bespreekpunten

- Mijn kind voelt zich veilig tijdens het overblijven
- Mijn kind voelt zich veilig op het plein
- Mijn kind voelt zich veilig in het lokaal

Analyse

De basisveiligheid is op orde, vooral binnen de schoolmuren. Het plein is het duidelijkste aandachtspunt. Vorige meting 2 jaar geleden, een 3,32. Iets hoger gescoord. Waar wij binnen het team altijd erg alert op zijn is actief pleinwacht lopen. Daarnaast focussen wij ons momenteel ook op het zelf leren om grenzen aan te geven bij leerlingen. Wij leren leerlingen 2 x stop te zeggen en het andere gedrag te negeren, mocht de ander hier niet naar luisteren dan ga je naar een volwassene (op school is dit een leerkracht, maar thuis is dit anders). De volwassenen gaat je helpen en lost het samen op. Daarnaast gaan wij volgend jaar met de hele school een traject rots en water volgen. Het doel van dit traject is leerlingen leren dat ze op zichzelf mogen focussen + het leren grenzen aangeven op een juiste manier.

Het optreden van de leraar

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester treedt op als mijn kind gepest wordt	3,46	0%	5%	26%	37%	32%	
De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind expres pijn doen	3,57	0%	5%	21%	47%	26%	
De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind voor gek zetten	3,17	0%	11%	32%	21%	37%	
De juf/meester treedt op als mijn kind bang is voor andere kinderen	3,33	0%	5%	21%	21%	53%	
De juf/meester treedt op als andere kinderen aan de spullen van mijn kind zitten	3,00	0%	16%	26%	16%	42%	
De juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,57	0%	0%	32%	42%	26%	
De juf/meester laat ruzies uitpraten	3,31	0%	16%	16%	37%	32%	
	3,36	0%	8%	25%	32%	35%	



Sterke punten

- De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind expres pijn doen
- De juf/meester treedt op als kinderen gepest worden

Men is het eens over

- De juf/meester treedt op als kinderen gepest worden

Bespreekpunten

- De juf/meester laat ruzies uitpraten
- De juf/meester treedt op als andere kinderen aan de spullen van mijn kind zitten
- De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind voor gek zetten

Analyse

Basis is goed: leraren grijpen in waar nodig. Volgende stap is meer zichtbaarheid en consistentie bij klein en dagelijks gedrag. Het afgelopen schooljaar 25-26 heeft binnen ons team de focus gelegen op deze actie. Het incidentenprotocol is herschreven, gemakkelijker taal. Daarnaast is over onze reactie-procedure helderheid geschept. Het blijft balanceren tussen actief negeren en actief op anticiperen, zodat we het kleine gedrag niet groter maken en vooral ons pedagogisch tact gebruiken om focus op leren te leggen. Conclusie; Wij zijn hier mee bezig en de acties moeten mogelijk langer de tijd krijgen om hier effecten van te zien. De resultaten zijn voldoende.

De opstelling van de leerling

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind durft er iets van te zeggen als andere kinderen hem/haar pesten	3,11	0%	16%	53%	26%	5%	
Mijn kind durft er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,24	0%	11%	47%	32%	11%	
Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden	2,86	0%	21%	42%	11%	26%	
Mijn kind houdt zich aan de regels tegen het pesten	3,21	0%	5%	47%	21%	26%	
	3,11	0%	13%	47%	22%	17%	



Mogelijke verbeterpunten

- Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden

Bespreekpunten

- Mijn kind durft er iets van te zeggen als andere kinderen hem/haar pesten
- Mijn kind durft er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden

Analyse

Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden. Deze wordt lager gescoord. Leerlingen vullen deze vragenlijst ook in. Het is opvallend dat kinderen zelf wel vinden dat ze optreden als iemand anders wordt gepest. Wij werken met Kwink en hierbij leren leerlingen strategieën op het gebied van Sociaal emotionele ontwikkeling, keuzes maken.

Welbevinden

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school	3,17	0%	11%	58%	26%	5%	
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin in de klas	3,28	0%	5%	58%	32%	5%	
Mijn kind kan goed opschieten met andere kinderen in zijn/haar klas	3,28	5%	0%	53%	37%	5%	
Mijn kind heeft vriendjes en/of vriendinnetjes in zijn/haar klas	3,76	0%	0%	21%	68%	11%	
	3,37	1%	4%	47%	41%	7%	



Sterke punten

- Mijn kind heeft vriendjes en/of vriendinnetjes in zijn/haar klas

Men is het eens over

- Mijn kind heeft vriendjes en/of vriendinnetjes in zijn/haar klas

Bespreekpunten

- Mijn kind kan goed opschieten met andere kinderen in zijn/haar klas
- Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school
- Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin in de klas

Analyse

Overwegend positief, maar met duidelijke spreiding. Onze leerlingen hebben vrienden en verbinding. Het algemene welbevinden (Mijn kind heeft het naar zijn of haar zin op school) blijft iets bij achter. Het is een voldoende, maar vraagt wel om aandacht. Plezier zien wij als belangrijke waarde in ons onderwijs.

Fysieke veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind wordt geslagen en/of gestompt	3,67	0%	5%	16%	58%	21%	
Mijn kind wordt geschopt	3,80	0%	0%	16%	63%	21%	
Mijn kind wordt geknepen	3,73	0%	0%	21%	58%	21%	
Andere kinderen doen mijn kind expres pijn	3,71	0%	0%	21%	53%	26%	
	3,73	0%	1%	18%	58%	22%	



Sterke punten

- Mijn kind wordt geschopt
- Mijn kind wordt geknepen
- Andere kinderen doen mijn kind expres pijn

Men is het eens over

- Mijn kind wordt geschopt
- Mijn kind wordt geknepen
- Andere kinderen doen mijn kind expres pijn

Bespreekpunten

- Mijn kind wordt geslagen en/of gestompt

Analyse

Geen analyse noodzakelijk.

Sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind wordt gepest	3,50	0%	0%	37%	37%	26%	
Mijn kind wordt uitgescholden	3,43	0%	5%	32%	37%	26%	
Mijn kind wordt buitengesloten	3,57	0%	11%	11%	53%	26%	
Mijn kind wordt digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter etc.)	4,00	0%	0%	0%	37%	63%	
	3,57	0%	4%	20%	41%	36%	



Sterke punten

- Mijn kind wordt digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter etc.)
- Mijn kind wordt buitengesloten

Men is het eens over

- Mijn kind wordt digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter etc.)
- Mijn kind wordt gepest

Bespreekpunten

- Mijn kind wordt buitengesloten
- Mijn kind wordt uitgescholden

Analyse

Wat gaat hier goed in vergelijking tot andere jaren.

Dit is namelijk vaker een aandachtspunt geweest. De insteek als groep en kinderen verantwoordelijk laten voelen voor de groep is verbeterd. Dit met name door de actie; kringgesprek.

Psychische veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn kind wordt uitgelachen	3,67	0%	5%	16%	58%	21%	
Mijn kind wordt belachelijk gemaakt	3,73	0%	5%	11%	63%	21%	
Mijn kind wordt voor gek gezet	3,60	0%	5%	21%	53%	21%	
Mijn kind wordt bedreigd	3,93	0%	0%	5%	68%	26%	
	3,73	0%	4%	13%	61%	22%	



Sterke punten

- Mijn kind wordt bedreigd
- Mijn kind wordt belachelijk gemaakt
- Mijn kind wordt uitgelachen

Men is het eens over

- Mijn kind wordt bedreigd

Bespreekpunten

- Mijn kind wordt voor gek gezet
- Mijn kind wordt uitgelachen
- Mijn kind wordt belachelijk gemaakt

Analyse

Positief. Geen analyse nodig.

Materiële zaken

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Andere kinderen vernielen de spullen van mijn kind	3,85	0%	0%	11%	58%	32%	
Andere kinderen stelen de spullen van mijn kind	4,00	0%	0%	0%	63%	37%	
Andere kinderen maken de spullen van mijn kind kwijt	3,71	0%	5%	11%	58%	26%	
Andere kinderen zitten zonder toestemming aan de spullen van mijn kind	3,67	0%	0%	26%	53%	21%	
	3,80	0%	1%	12%	58%	29%	



Sterke punten

- Andere kinderen stelen de spullen van mijn kind
- Andere kinderen vernielen de spullen van mijn kind
- Andere kinderen maken de spullen van mijn kind kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen stelen de spullen van mijn kind
- Andere kinderen vernielen de spullen van mijn kind
- Andere kinderen zitten zonder toestemming aan de spullen van mijn kind

Bespreekpunten

- Andere kinderen maken de spullen van mijn kind kwijt

Analyse

Positief. Geen analyse nodig.

Cijfers

Mijn kind voelt zich veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	7,7
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school; ik geef de school het cijfer	7,4
	7,6

Analyse

De cijfers die wij hebben gekregen zijn wisselend. Graag zouden wij ons algemene cijfer rond de 8 willen zien, dat is ruim tevreden. In februari 2026 kregen wij van ouders een 8,7. In deze enquête krijgen wij een 7,6. in 2024 (2 jaar geleden) kregen wij een 7,8.

Wat zal leiden tot een hoger cijfer?

Opmerkingen

Opmerkingen
1. Lastig invullen, gezien Ruud net een paar weken naar school gaat. 2. De vragen zijn lastig in te vullen, omdat we niet zo goed weten hoe het in de klas aan toe gaat. We gaan er vanuit dat het goed gaat, en ons kind niet gepest wordt, of anderen kinderen pest. 3. Over deze punten zijn we in gesprek (geweest) met school. Er wordt gehandeld en geluisterd, maar de kinderen blijven weggetjes vinden om haar te betrekken. 4. We hebben veel antwoorden op 'weet ik niet' gezet, omdat we geen idee hebben hoe er met dingen om gegaat wordt of hoe ons kind dit ervaart.

Analyse

Relaties tussen kinderen zijn een duidelijke kracht

Minder sterk is het dagelijks plezier en klassenklimaatgevoel

Wat is het verschil "ik heb vrienden" en "ik voel me elke dag prettig"? Waar ligt de verbetering?

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving	3,44	0%	5%	36%	41%	18%	
Het optreden van de leraar	3,36	0%	8%	25%	32%	35%	
De opstelling van de leerling	3,11	0%	13%	47%	22%	17%	
Welbevinden	3,37	1%	4%	47%	41%	7%	
Fysieke veiligheid	3,73	0%	1%	18%	58%	22%	
Sociale veiligheid	3,57	0%	4%	20%	41%	36%	
Psychische veiligheid	3,73	0%	4%	13%	61%	22%	
Materiële zaken	3,80	0%	1%	12%	58%	29%	

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,49. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 33%: 19 van de 57 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is laag; de Vragenlijst werd door weinig respondenten ingevuld. Daardoor moet er voorzichtig met de conclusies worden omgegaan.

1. Meer "één schoolgevoel" (samenhang)

Werken vanuit één geheel, minder verschillen tussen de leerkrachten in aanpak op kleine dingen.

2. Versterken van dagelijks welbevinden van leerlingen

Aandacht voor: iedereen hoort erbij, wij zijn een groep, hoe gaat je dag vandaag?

Plein als prioriteit (zichtbaarheid, structuur, voorspelbaarheid)

3. feedback geven op klein gedrag = groot effect

Reactie- procedure volgen, als team eenduidig reageren op klein gedrag

Preventief blijven werken "Wij zijn gedrag voor"

Leerlingen weten: "dit is hoe we hier met elkaar omgaan"

4. Ouders beter meenemen in het verhaal

Over beleid veiligheid, hoe wij toezicht houden op het plein, hoe onze reactie-procedure is vormgegeven.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	1	2,9%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	7	20,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	7	20,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	14	40,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	6	17,1%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving							
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,56	0%	0%	42%	53%	5%	
Mijn kind voelt zich veilig op het plein	3,19	0%	11%	47%	26%	16%	
Het optreden van de leraar							
De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind expres pijn doen	3,57	0%	5%	21%	47%	26%	
De juf/meester treedt op als andere kinderen aan de spullen van mijn kind zitten	3,00	0%	16%	26%	16%	42%	
De opstelling van de leerling							
Mijn kind durft er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,24	0%	11%	47%	32%	11%	
Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden	2,86	0%	21%	42%	11%	26%	
Welbevinden							
Mijn kind heeft vriendjes en/of vriendinnetjes in zijn/haar klas	3,76	0%	0%	21%	68%	11%	
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school	3,17	0%	11%	58%	26%	5%	
Fysieke veiligheid							
Mijn kind wordt geschopt	3,80	0%	0%	16%	63%	21%	
Mijn kind wordt geslagen en/of gestompt	3,67	0%	5%	16%	58%	21%	
Sociale veiligheid							
Mijn kind wordt digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter etc.)	4,00	0%	0%	0%	37%	63%	
Mijn kind wordt uitgescholden	3,43	0%	5%	32%	37%	26%	
Psychische veiligheid							
Mijn kind wordt bedreigd	3,93	0%	0%	5%	68%	26%	
Mijn kind wordt voor gek gezet	3,60	0%	5%	21%	53%	21%	
Materiële zaken							
Andere kinderen stelen de spullen van mijn kind	4,00	0%	0%	0%	63%	37%	
Andere kinderen zitten zonder toestemming aan de spullen van mijn kind	3,67	0%	0%	26%	53%	21%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
Rots en Water traject tijdens gouden weken 2026-2027	Hoog
In vergaderingen aandacht hebben voor teamafspraken - Reactie-procedure	Hoog

WMK·PO



Sociale veiligheid leerlingen 2025-2026

Uitslagen Vragenlijst

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	4
Gegevens	4
Schoolgegevens	4
Periode van afname	4
Aantal respondenten	4
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Meerkeuzevragen	5
Veiligheidsbeleving	6
Sterke punten	6
Men is het eens over	6
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Het optreden van de leraar	7
Sterke punten	7
Bespreekpunten	7
Analyse	8
De opstelling van de leerling	8
Sterke punten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
Welbevinden	9
Sterke punten	9
Mogelijke verbeterpunten	9
Men is het eens over	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Fysieke veiligheid	9
Sterke punten	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Sociale veiligheid	10
Sterke punten	11
Men is het eens over	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Psychische veiligheid	11
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Materiele zaken	12
Sterke punten	13
Men is het eens over	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Cijfers	13
Analyse	14
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	14

Slotconclusies	15
Waardering van de vragen	15
Hoogste en laagste scores	15
Actiepunten	16

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Sociale veiligheid leerlingen 2025-2026 van CBS de Slagkrooie. Deze is afkomstig uit WMK van ParnasSys.

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 20 april 2026 tot 1 juni 2026.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	45
Aantal afgerond	41
Responspercentage	91%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

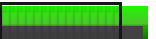
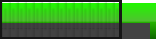
1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je...		
Jongen	22	
Meisje	19	
Anders	0	
Dat zeg ik liever niet	0	
In welke groep zit je?		
Groep 5	0	
Groep 6	13	
Groep 7	13	
Groep 8	15	

Veiligheidsbeleving

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,60	0%	2%	34%	61%	2%	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,73	0%	0%	27%	73%	0%	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,78	0%	0%	22%	78%	0%	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,93	0%	0%	7%	93%	0%	
	3,76	0%	1%	23%	76%	1%	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig in de school

Men is het eens over

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig in de school

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig op het plein

Analyse

Overblijven is eenzelfde setting als het lokaal.

Kinderen voelen zich veilig op onze school. Het plein is lager dan de andere momenten en dit is te zien in de dagelijkse praktijk.

De meeste incidenten doen zich tijdens de pauze voor, in de vrije situaties.

Het optreden van de leraar

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,33	0%	7%	49%	39%	5%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,58	0%	2%	37%	59%	2%	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,32	0%	12%	39%	41%	7%	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,31	2%	7%	32%	37%	22%	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,70	0%	2%	24%	71%	2%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,63	0%	2%	32%	66%	0%	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,51	0%	7%	34%	59%	0%	
	3,49	0%	6%	35%	53%	6%	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen

Bespreekpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten
- Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten

Analyse

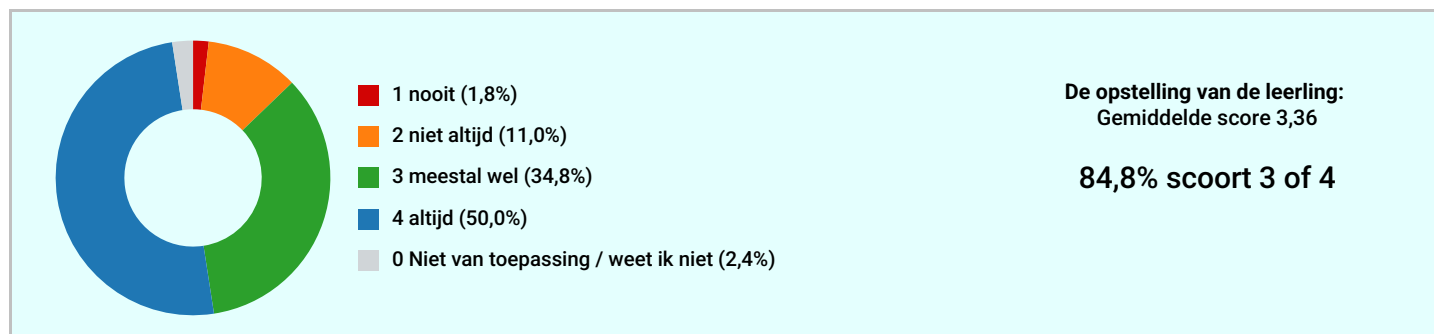
Kinderen zeiden meerdere keren "ik ben niet bang", dus ik weet niet wat ik moet invullen.

Het optreden van de leerkracht wordt beoordeeld met een 3,3 tot 3,7.

Dit is meer dan voldoende. De leerlingen ervaren soms dat er niet wordt opgetreden. De leerkrachten geven aan dat ze juist balans proberen te zoeken in oplossen en zelf nadenken hoe je het kan oplossen. Hoe kunnen wij kinderen het gevoel geven dat wij optreden en daarnaast ze eigenaarschap geven om ruzies etc. zelf op te lossen.

De opstelling van de leerling

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,27	7%	10%	32%	51%	0%	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,58	0%	7%	27%	63%	2%	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,08	0%	22%	41%	29%	7%	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,51	0%	5%	39%	56%	0%	
	3,36	2%	11%	35%	50%	2%	



Sterke punten

- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Bespreekpunten

- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten

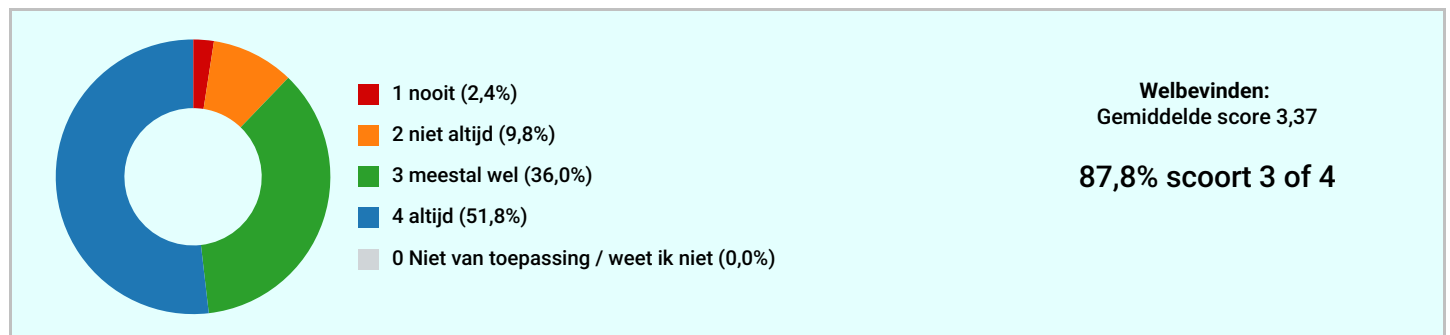
Analyse

Ik help kinderen als ze gepest worden, wordt het laagst gescoord. Wat zegt dit?

Hoe zit het met het groepsbelang bij onze leerlingen? Voelen de leerlingen zich verantwoordelijk voor een ander? Hoe kunnen wij dit creëren?

Welbevinden

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,95	5%	17%	56%	22%	0%	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	3,20	5%	10%	46%	39%	0%	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,44	0%	10%	37%	54%	0%	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,90	0%	2%	5%	93%	0%	
	3,37	2%	10%	36%	52%	0%	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Mogelijke verbeterpunten

- Ik heb het naar mijn zin op school

Men is het eens over

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Bespreekpunten

- Ik heb het naar mijn zin in de klas
- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten

Analyse

Ik heb het naar mijn zin op school wordt rood gescoord, maar onderaan wordt deze ook gescoord met een 7,8. Plezier is wel enorm belangrijk om tot leren te komen. Wat merken wij hiervan in de groepen?

Fysieke veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,63	0%	5%	27%	66%	2%	
Ik word geschopt	3,63	0%	2%	32%	63%	2%	
Ik word geknepen	3,79	0%	5%	10%	80%	5%	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,58	0%	2%	34%	56%	7%	
	3,66	0%	4%	26%	66%	4%	



Sterke punten

- Ik word geknepen
- Ik word geslagen en/of gestompt
- Ik word geschopt

Bespreekpunten

- Ik word geslagen en/of gestompt
- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geschopt

Analyse

De scores liggen allemaal ruim boven de norm. Leerlingen geven aan dat lichamelijke agressie weinig voorkomt.

Wel valt op dat de score op: "Andere kinderen doen mij expres pijn" (3,58). Dit ligt iets lager dan de overige onderdelen. Dit kan erop wijzen dat incidenten niet altijd als slaan of schoppen worden ervaren, maar wel als bewust kwetsend gedrag.

Leerlingen voelen zich fysiek veilig. Tegelijkertijd blijft het belangrijk alert te zijn op spelconflicten, ruzies en gedrag waarbij kinderen elkaar bewust pijn doen. In de opmerkingen staat ook, het gebeurt tijdens de voetbal, maar dit is per ongeluk.

Sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word gepest	3,44	2%	5%	39%	54%	0%	
Ik word uitgescholden	3,33	2%	7%	44%	44%	2%	
Ik word buitengesloten	3,50	0%	0%	49%	49%	2%	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,78	0%	2%	15%	73%	10%	
	3,51	1%	4%	37%	55%	4%	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)

Men is het eens over

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word buitengesloten

Bespreekpunten

- Ik word uitgescholden
- Ik word gepest

Analyse

Dit is het laagst scorende domein van de veiligheidsbeleving. Met name: Uitgescholden worden (3,33) en gepest worden (3,44) vallen op. Digitale pesterijen lijken nauwelijks een probleem te vormen, dat is fijn.

De grootste aandacht ligt bij de omgang tussen leerlingen. Het gaat minder om fysieke veiligheid en meer om hoe leerlingen met elkaar praten en omgaan.

Het zit mogelijk in: onaardige opmerkingen; plagen dat als pesten wordt ervaren; uitsluiting binnen vriendengroepen.

Groepsdynamiek vraagt extra aandacht. We hebben tijdens de gouden weken 'Rots en Water' training voor de gehele school. Hierin is het belangrijk dat wij deze taal leren spreken. Het heeft erg te maken met deze sociale veiligheid bewaken in de groep. Hier spelen onze leerkrachten en de taal die wij spreken een grote rol in.

Psychische veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word uitgelachen	3,56	0%	2%	39%	59%	0%	
Ik word belachelijk gemaakt	3,67	2%	0%	24%	68%	5%	
Ik word voor gek gezet	3,78	0%	0%	22%	76%	2%	
Ik word bedreigd	3,95	0%	0%	5%	95%	0%	
	3,74	1%	1%	23%	74%	2%	



Sterke punten

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Men is het eens over

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet

Bespreekpunten

- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word uitgelachen

Analyse

Geen bijzonderheden.

Materiele zaken

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,83	0%	2%	12%	85%	0%	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,80	0%	2%	15%	80%	2%	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,54	2%	0%	37%	56%	5%	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,48	0%	5%	41%	51%	2%	
	3,66	1%	2%	26%	68%	2%	



Sterke punten

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen

Bespreekpunten

- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt
- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)

Analyse

Maken mijn spullen kwijt is het laagst. Materiële veiligheid is op orde. Wel blijft het belangrijk aandacht te besteden aan respect voor eigendommen van anderen.

Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,5
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	7,8
Heb je nog opmerkingen	
1. schoppen gebeurt soms per ongeluk tijdens voetbal. 2. belachelijk maken is bijvoorbeeld dat ze zeggen "wat een slechte paas" 3. Ik zit nu in groep 8, maar eerder toen ik in groep 4 zat. Was ik wel wat angstig voor grote kinderen in groep 8. Nu niet meer. 4. Het spel in de voetbalbak. Bij de één die onderuit wordt getrapt is het een vrije trap en bij de ander niet. Dit gaat niet altijd eerlijk. 5. "ga maar naar de pleinwacht" wordt gezegd en dan wordt er niet altijd wat mee gedaan. 6. het werk kan leuker 7. Kinderen mogen meer voor elkaar opkomen, door hulp te halen bij de pleinwacht. 8. nee 9. soms is school leuk 10. Ik wil een eigen plekje om mij terug te trekken (Y.dG.) Bij de gym, bij het zwemmen. 11. dat er meer hokjes zijn zodat iedereen een eigen plek heeft en ik wil ook graag een eigen plek 12. nee niet egt 13. als mensen worden gepest en ze zeggen dat tegen de pleinwacht en dan zeggen ze ik let op, maar dan gebeurt het nog een keer en dan doen ze er niks tegen (soms gebeurt dit)	
8,1	

Analyse

Leerlingen beoordelen de veiligheid van de school met een 8,5. Dat is een sterke score en sluit aan bij de hoge resultaten op fysieke, sociale, psychische en materiële veiligheid.

Tegelijkertijd geven leerlingen het plezier op school een 7,8. Hoewel dit nog steeds een ruim voldoende is, ligt dit cijfer aanzienlijk lager dan het veiligheidsgevoel.

Waar zit het in?

Betrokkenheid bij het onderwijs (Vinden de leerlingen de lessen interessant?)

Sociale verbondenheid (Voelt iedere leerling zich gezien?)

Uitdaging (Ervaren leerlingen succes en worden ze voldoende uitgedaagd?)

Schoolklimaat (Is er ruimte voor plezier, humor en ontspanning?)

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving	3,76	0%	1%	23%	76%	1%	
Het optreden van de leraar	3,49	0%	6%	35%	53%	6%	
De opstelling van de leerling	3,36	2%	11%	35%	50%	2%	
Welbevinden	3,37	2%	10%	36%	52%	0%	
Fysieke veiligheid	3,66	0%	4%	26%	66%	4%	
Sociale veiligheid	3,51	1%	4%	37%	55%	4%	
Psychische veiligheid	3,74	1%	1%	23%	74%	2%	
Materiele zaken	3,66	1%	2%	26%	68%	2%	

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,56. Daarmee scoort de school goed.

De respons op de Vragenlijst was 91%: 41 van de 45 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Inzet op versterken van welbevinden, betrokkenheid en schoolplezier.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	1	2,9%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	2	5,7%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	8	22,9%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	15	42,9%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	9	25,7%

Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving							
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,93	0%	0%	7%	93%	0%	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,60	0%	2%	34%	61%	2%	
Het optreden van de leraar							
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,70	0%	2%	24%	71%	2%	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,31	2%	7%	32%	37%	22%	
De opstelling van de leerling							
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,58	0%	7%	27%	63%	2%	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,08	0%	22%	41%	29%	7%	
Welbevinden							
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,90	0%	2%	5%	93%	0%	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,95	5%	17%	56%	22%	0%	
Fysieke veiligheid							
Ik word geknepen	3,79	0%	5%	10%	80%	5%	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,58	0%	2%	34%	56%	7%	
Sociale veiligheid							
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,78	0%	2%	15%	73%	10%	
Ik word uitgescholden	3,33	2%	7%	44%	44%	2%	
Psychische veiligheid							
Ik word bedreigd	3,95	0%	0%	5%	95%	0%	
Ik word uitgelachen	3,56	0%	2%	39%	59%	0%	
Materiele zaken							
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,83	0%	2%	12%	85%	0%	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,48	0%	5%	41%	51%	2%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
Rots en Water traject tijdens gouden weken 2026-2027	Hoog