

Jaarplan - jaarverslag 2024 - 2025

CBS De Slagkrooie
Schoonoord



Datum: 25 juni 2025

JAARPLAN 2024 - 2025		JAARVERSLAG 2024 - 2025	
School	CBS De Slagkrooie	School	CBS De Slagkrooie
Datum	14-05-2024	Datum	26-06-2025
Inleiding	In ons jaarplan geven we aan: 1. welke zelfevaluaties we hebben uitgevoerd 2. welke vragenlijst(en) we hebben ingezet 3. welke voornemens we hebben i.r.t. het schoolplan 4. welke actuele ontwikkelingen van belang zijn We beschrijven per onderdeel de verbeterpunten en onze keuzes. Daarna werken we de belangrijkste aandachtspunten nader uit.	Inleiding	In ons jaarverslag blikken we terug op de ondernomen activiteiten. De uitgevoerde activiteiten zijn te relateren aan 1. de gekozen verbeterpunten n.a.v. de zelfevaluatie 2. de gekozen verbeterpunten n.a.v. de vragenlijsten 3. de verbeterthema's uit ons schoolplan 4. de verbeterpunten uit de categorie 'divers' We geven per onderdeel de verbeterpunten en onze keuzes. Daarna werken we de belangrijkste aandachtspunten nader uit.

Speerpunten	Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1. Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	U leest hier het jaarverslag van schooljaar 2024-2025. In dit verslag beschrijven we aan welke speerpunten we dit jaar gewerkt hebben, hoe de uitvoering is verlopen en welke opbrengsten we hierin zien. Later in het verslag gaan we dieper in op elk speerpunt. Hieronder geven we alvast een beknopt overzicht van wat er per speerpunt is bereikt. 1. Brede ontwikkeling: talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio Ook dit schooljaar hebben we vijf blokken van talentmiddagen aangeboden: vijf keer drie vrijdagmiddagen waarin leerlingen zich konden verdiepen in de talentgebieden fysiek, creatief, sociaal, praktisch en cognitief. Tijdens studiedagen zijn we met Cedin aan de slag gegaan met een verdiepende scholing over talentontwikkeling. We stonden stil bij vragen als: Waarom doen we wat we doen? Wat is onze visie op talentontwikkeling? En hoe geven we hier volgend schooljaar verder vorm aan? Op basis van deze verdieping hebben we samen met Cedin een nieuwe visie en een plan opgesteld. Hierin staat centraal dat kinderen zelf aan het roer staan van hun ontwikkeling: ze ontdekken waar hun talenten liggen, maar
2. De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	
3. Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	
4. Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze weging. Opbrengstgericht werken.	

ook waar hun uitdagingen zijn en wat ze willen leren. Volgend schooljaar koppelen we de talentblokken aan thema's om de betrokkenheid van leerlingen verder te vergroten, en maken we nadrukkelijker verbinding met burgerschap en wereldoriëntatie.

Ook de kindgesprekken zijn verder ontwikkeld. In de scholing met Cedin hebben we gewerkt aan het opzetten van een herkenbare cyclus waarin gesprekken gericht zijn op veiligheid, welbevinden én persoonlijke leerdoelen. Als team hebben we afspraken gemaakt over het borgen van deze cyclus en het terugkeren naar eerder besproken doelen.

Daarnaast is er verdieping geweest op het gebied van executieve functies. In teamvergaderingen onderzochten we wat we van kinderen mogen verwachten en wat zij van ons nodig hebben. Dit leidde tot meer bewustwording: vaardigheden zoals plannen en omgaan met veranderingen vereisen begeleiding. Tegelijkertijd zagen we hierin waardevolle groeimomenten voor de zelfsturing van leerlingen.

1. Effectieve ondersteuningsstructuur en kwaliteitszorg Onze ondersteuningsstructuur is helder en effectief. We werken met een handboek waarin alle protocollen en kwaliteitskaarten gebundeld zijn. Dit jaar zijn onder andere de kwaliteitskaart burgerschap, de kwaliteitskaart schrijven en het veiligheidsbeleidsplan herzien.

Daarnaast hebben we de kwaliteit van ons Engels onderwijs geëvalueerd. Op basis van deze analyse zijn direct verbeterplannen opgesteld en in gang gezet. Hiermee borgen we dat kwaliteitszorg niet alleen een document is, maar een cyclisch proces dat gericht is op ontwikkeling.

1. Toewerken naar een nieuw schoolgebouw en zelfstandig werken Het traject rondom de nieuwbouw heeft dit jaar verdere vorm gekregen. Er zijn meerdere gesprekken gevoerd met de architect over de inrichting en de mogelijkheden. Hoewel de bouw nog niet gestart is, zijn de voorbereidingen in volle gang. In juni zijn we gestart met een samenwerkingstraject onder begeleiding van Cedin, waarin alle betrokken partijen deelnemen. Dit traject loopt door in het komende schooljaar.

In de dagelijkse praktijk blijven we bouwen aan meer zelfstandigheid bij leerlingen. We hebben gewerkt met een verbeterd weektaakmodel waarin differentiatie centraal staat: in niveau, leertijd en aanpak. Deze ontwikkeling krijgt steeds duidelijker vorm en sluit aan bij onze ambitie om eigenaarschap

	bij leerlingen te stimuleren. 1. Basisvaardigheden en opbrengstgericht werken Het leveren van goed onderwijs blijft onze kerntaak. Uit de trendanalyses blijkt opnieuw dat we op taalgebied goed presteren, terwijl rekenen aandacht blijft vragen. Differentiatie blijft hier een belangrijk ontwikkelpunt. Om leerkrachten hierin beter te ondersteunen, is de personele inzet uitgebreid met een extra dag van een onderwijsassistent. Deze ondersteuning biedt leerkrachten ruimte om meer in te spelen op verschillen tussen leerlingen. Onze basisvaardigheden zijn op orde: de resultaten op tussen- en eindmomenten zijn in lijn met onze schoolweging. Daarnaast hebben we een subsidie ontvangen voor het versterken van basisvaardigheden. Deze zetten we in voor de extra onderwijsassistent én voor scholing op het gebied van rekenen, die volgend schooljaar wordt gestart. Om zicht te houden op de kwaliteit van ons didactisch handelen, hebben we ook dit jaar groepsbezoeken uitgevoerd door directie en IB, en in samenwerking met Cedin. Daarnaast volgden we een bijeenkomst over EDI en organiseerden we een collegiale visitatie. Op deze manier blijven we ons vakmanschap ontwikkelen, zowel op inhoud als op instructie en leskwaliteit.
--	---

School & omgeving		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Formatieve inzet directie, Zorg en begeleiding leraren	Formatieve inzet directie: 0,6 Formatieve inzet IB: 0,25 Formatieve inzet leerkrachten 4,25 (4 klassen + 1 dag 1 leerkracht in de week) Formatieve Inzet vakdocent gym: 0,2 (1 dag in de week) Formatieve inzet onderwijsassistenten: 1,6 (3 onderwijsassistenten: 1 dag , 3 dagen, 5 dagen met aangepast rooster op 32 uur)	Dit jaar hebben we gewerkt met een groep 1/2/3, een groep 4/5, groep 6 en een groep 7/8. Groep 1/2/3: Wij blijven tevreden over de groep 1/2/3 combinatie. Het werkt door de juiste samenwerking tussen de onderwijsassistent en de leerkracht. Onze visie op het gebied van spelen is hierdoor makkelijk te realiseren. Wij blijven het belangrijk vinden dat kinderen leren door spel. We proberen waar kan leerdoelen te verwerken in hoeken en dat de les nogmaals spelenderwijs wordt ingeoefend. Team: Het team is stabiel gebleven. Sandra Katerberg heeft het eerste jaar leiding gegeven aan de school, vanwege het zwangerschapsverlof van Petricia Hepping. Denice van Dijken is na de zomervakantie weer gestart na haar zwangerschapsverlof. SWOT analyse; We zijn nog steeds trots op onze portfolio's en onze weektaak is hierbij gekomen. Het werkt prettig. Onze zwakke kanten worden op het moment aangepakt en dit is terug te lezen in de evaluaties. De twee kansen om onze talentmiddag op een hoger plan te krijgen is gelukt, alleen de uitvoering hiervan gaat komend schooljaar van start. Positieve mond-op-mond reclame kan beter. De bedreiging "te veel willen doen" blijft van kracht. We willen veel en doen veel. Het geeft energie en kost energie. Het is een kans om dit volgend schooljaar in balans te houden. De instroom is weer ingezakt en dat betekent dat we maar 6 aanmeldingen in groep 1 hebben ontvangen. De peuterochtenden en peutergym blijven we doen. We profileren ons via de bekende kanalen. Onze beleidsvoornemens zijn nageleefd.
Groepen	1/2/3, 4/5, 6, 7/8.	
Functies [namen / taken]	Directeur - Petricia Hepping (eerste half jaar wordt ze vervangen door Sandra Katerberg) Intern begeleider - Anika Mulder Leerkracht 1/2/3 - Marjan Wijnen en Dorinda Koopman Leerkracht 4/5 - Denice van Dijken en Alysha Vorsteveld Leerkracht 6 - Margriet Planting en Carlijn de Boer Leerkracht 7/8 - Mike Bos Onderwijsassistent - Indy Moddejongen (groep 1/2/3), Ilse Brill, Jordy Tent. Gymleerkrachten - Nick Nannen Conciërge - Bert Dam	
Twee sterke kanten	Portfolio met talententaal Weektaak Gemoedelijke huiselijke sfeer binnen de school. Sterke zorg en begeleiding.	
Twee zwakke kanten	Differentiatie binnen onze lessen. Talentenmiddag met meer verdieping; bezinningsmoment	
Twee kansen	Talentmiddag op een hoger plan (met behulp van executieve functies). Waardevolle bewijslasten verzamelen in portfolio. Kind gesprekken integreren in weektaken en portfolio's. Zichtbaarheid van onze school - Positieve mond op mond reclame	
Twee bedreigingen	Leerlingenaantal Te veel willen ontwikkelen, waardoor we zaken half doen.	
Opbrengsten [beleidsvoornemens]	Kwaliteitskaart talentontwikkeling Kwaliteitskaart Engels Kwaliteitskaart schrijven Kwaliteitskaart WO Veiligheidsbeleidsplan Schoolgids in Vensters	

Leerlingenaantallen per 1 oktober										Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1	2	3	4	5	6	7	8		Totaal	Het leerlingenaantal blijft dalen. Het afgelopen jaar was de instroom 12 leerlingen en dit zakt weer naar 6 leerlingen. We moeten daarom in blijven zetten op onze peuteractiviteiten, zoals peutergym, peuterochtend en de muziek op schoot.
12	6	6	7	14	17	16	10		88	
Opmerkingen en consequenties n.a.v. de leerlingenaantallen: De jaargroepen 2,3,4 zijn beduidend lager dan de andere jaargroepen. Het leerlingenaantal in groep 1 is hoger, we zien niet dat dit blijvend is (broertjes en zusjes, jonge kinderen in de wijk wat afkomt op onze activiteiten, kinderen bij kinderwereld). Wat doen wij dit jaar om ons leerlingenaantal te verhogen: Peuterochtenden Peutergym Muziek op schoot Zorgen voor positiviteit in de school, voor positieve mond op mondreclame Facebook gebruiken om naar buiten te treden										

Kwantitatieve gegevens personeel		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	
Aantal medewerkers OP	9 (1 man en 8 vrouwen)	Met ieder teamlid is een ambitiegesprek gevoerd. Hierin bespreken we de visie en missie van de vereniging (sinds kort stichting Fiers) en van de school, maar vooral wat zijn of haar ambities zijn. De thema's jezelf, jij als leerkracht, jij als professional en jij als teamlid komen aan bod. Hier hebben we allerlei competenties onder hangen en teamleden geven aan waar ze al goed in zijn en of ze hierin een ander kunnen helpen en daarnaast wat ze verder willen ontwikkelen en hoe ze dit gaan bereiken. Dat is voor een ieder weer verschillend en hier is geen trend waarneembaar.	
Aantal medewerkers OOP	3 (1 man en 2 vrouwen)		
Aantal uitstromers	1		
Aantal nieuwkomers	0		
Aantal BHV-ers	3		
Aantal geplande FG's	12	Aantal uitgevoerde FG's	11
Aantal geplande BG's	1	Aantal uitgevoerde BG's	1
Aantal geplande POP's	12	Aantal uitgevoerde POP's	11

Gekozen actiepunten naar aanleiding van het schoolplan			
	Thema	Actiepunt	Omvang
GD1	Speerpunt	Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	groot
GD2	Speerpunt	De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	groot
GD3	Speerpunt	Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	groot
GD4	Speerpunt	Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze weging. Opbrengstgericht werken.	groot

Uitwerking GD1: Onze school werkt aan de brede ontwikkeling en maakt daarbij verbinding met de verschillende talentgebieden, executieve functies en kindgesprekken/portfolio.	
Werkgroep	Werkgroep brede ontwikkeling
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Wij hebben een eigen visie op talent en weten hoe de 5 talentgebieden terugkomen in ons aanbod. De talentmiddag is één van de motiverende middelen om te werken aan talent. • Wij verzamelen waardevolle bewijslasten in het portfolio waarin kinderen eigenaarschap ervaren en waarin waarneembaar is hoe kinderen zich aan het ontwikkelen zijn.. • Wij vergroten het bewustzijn van leerkrachten, leerlingen en ouders over wat executieve functies zijn en wanneer/hoe wij hier aan werken binnen de groepen. • Leerlingen weten aan welke doelen wij werken, de doelen zijn zichtbaar in de klas en / of in het portfolio • Wij werken aan Engels in de groepen 5 t/m 8
Resultaatgebied	Eigenaarschap leerlingen (Aanbod + Schoolklimaat) / Engels op C.b.s. de Slagkrooie

Huidige situatie + aanleiding	EIGENAARSCHAP - Eigenaarschap middelen: kind gesprekken, weektaak (helemaal aangepakt in 23-24), leerlingenraad, doelen zijn zichtbaar voor leerlingen, leerlingen geven zichzelf feedback, zelf nakijken vanaf groep 5, schoolpleincoaches voor buiten. - We hebben in 2023-2024 een scholing van Cedin gevolgd over eigenaarschap. Klassenbezoeken door Cedin gericht op onze rol als leerkrachten om te werken aan eigenaarschap. Op safari (de groepen bij langs als team, iedere groep gaf een presentatie), waarin we gepresenteerd hebben aan elkaar als team wat we nu doen aan eigenaarschap in de groepen. - Onze leerkrachtenrol is helder, maar nog niet gemeten of we dit daadwerkelijk zo uitvoeren. BURGERSCHAP: - 2023-2024 hebben we een kwaliteitskaart burgerschap opgesteld en zijn we gestart met KWINK burgerschap. Dit doen we één keer in de twee weken. - Hiervoor hebben we nog geen meetinstrument. TALENT - Talentmiddag hebben we op vrijdagmiddag. Kinderen vinden het motiverend en worden er blij van. - We willen een bezinningsmoment integreren in het programma na een blok talentenmiddag. Hier hebben we nog geen kapstok voor gevonden, iets vanuit ervaring of theorie wat werkbaar is. - Talentenmiddagen zetten we nog niet effectief genoeg in. WEEKTAAK - 2023-2024 hebben we de weektaak verbeterd. We werken hier sinds de meivakantie mee vanaf groep 4. - 2023-2024 hebben we de kwaliteitskaart zelfstandig werken samengesteld, waarin een doorgaande lijn is geborgd. KINDGESPREKKEN - Kind gesprekken worden gevoerd op de Slagkrooie. De inhoud van de kind gesprekken zijn wisselend. Dit willen we verbeteren in schooljaar 2024-2025. - De laatste scholingsbijeenkomst van CEDIN ging over de theorie achter kind gesprekken. ENGELS - 2022-2023 hebben we een andere methode gekozen voor Engels. "Stepping Stones". Hier hebben we een jaar mee gewerkt. - Dit schooljaar willen we onderzoeken of we ook Engels kunnen geven in groep 6, en wat onze visie is op de rest van de jaargroepen m.b.t. Engels.
Gewenste situatie (doel)	Kinderen weten waarom ze onderwijs volgen, hoe ze het beste leren en wat ze leren. Wij geven kinderen inzicht en verantwoordelijkheid voor hun eigen ontwikkeling en leerproces. Kinderen ervaren dat ze zélf aan zet zijn als ze willen groeien. Ze zien duidelijker hoe zij hun doelen kunnen bereiken en wat hun inspanning oplevert.
Activiteiten (hoe)	• doorgaande lijn in het zelfstandig werken van groep 1 t/m 8 • Borging van Talent in kwaliteitskaart - met planning en begroting • Talentmiddag (voorspelbaar voor leerkrachten), vaste structuur en diepgang voor kinderen (bezinningsmoment). • Kindgesprekken is onderdeel van het geheel en geen losstaand iets. • Leerbewijzen voor het individu, n.a.v. kindgesprekken

Consequenties organisatie	instellen werkgroepen 5x vergadering met de werkgroep (tussen iedere vakantie een keer) De werkgroep evalueert zelf in MSP De werkgroep maakt de kwaliteitskaarten Talent en Engels kloppend. De werkgroep stelt een visie op voor Engels. De werkgroep verzorgd 3x een deel van een vergadering, door input te verzamelen voor de kwaliteitskaart (en de visie).
Consequenties scholing	Cedin anders organiseren gaat met ons en directie aan de slag met eigenaarsschap leerlingen - specifiek gericht op kind gesprekken.
Betrokkenen (wie)	werkgroep brede ontwikkeling, teamvergadering, teamscholing.
Plan periode	wk 1
Eigenaar (wie)	Werkgroep brede ontwikkeling + MT
Kosten	n.v.t.
Omschrijving kosten	Cedin Anders organiseren (1x schoolbezoek start schooljaar, 3 bijeenkomsten van 2,5 uur, 1x schoolbezoek einde schooljaar). Evt. methode Stepping Stones voor groep 6.
Meetbaar resultaat	• Wij hebben een visie opgesteld voor Engels. • Wij bieden Engels aan groep 6 • De kindgesprekken hebben een nieuw format, waarbij leerkrachten weten welke vragen goed zijn om te stellen.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	november 2024, februari 2025, juni 2025
Borging (hoe)	Kwaliteitskaart Talent Kwaliteitskaart Engels

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag**actief**

Zelfsturing We hebben dit jaar stappen gezet in het versterken van eigenaarschap bij onze leerlingen. Kindgesprekken zijn beter geborgd door het gebruik van een vast format en een duidelijke cyclus, inclusief startgesprekken en doelenbladen. We hebben hier een 1 bijeenkomst van onze scholing van Cedin aan gewijd. De verbeterde weektaak stimuleert zelfsturing, waarbij leerlingen vanaf halverwege groep 3 werken met een weektaak. Vanaf groep 5 leren kinderen plannen, nakijken en reflecteren op hun werk.

Burgerschap Na de start met KWINK in 2023-2024, hebben we dit jaar onze kwaliteitskaart Burgerschap verder ontwikkeld met hulp van het expertisepunt burgerschap. We hebben nu duidelijk zicht op welke burgerschapsdoelen we in welke groepen nastreven, welke lessen we inzetten en hoe dit toewerkt naar een eindprofiel wat we willen bereiken met iedere leerling op onze school. Dit eindprofiel geeft richting aan onze doorgaande lijn. We volgen KWINK burgerschap. Groep 7/8 heeft lessen gehad om schoolpleincoaches te worden. Dit is gedaan vanuit de buurtsportcoach.

Talentontwikkeling Dit schooljaar hebben we als team een visie op talentontwikkeling geformuleerd, die richting geeft aan ons handelen. Vanuit deze visie is het concept van de talentenarchipel ontstaan, waarbij leerlingen als 'talentenontdekkers' hun sterke kanten en interesses leren kennen. Deze structuur gaat zorgen voor een verdieping in het aanbod, maar ook voor de leerling in het reflecteren en identiteitsontwikkeling. De plannen zijn gemaakt, maar de uitwerking gaat in schooljaar 25-26 verder. Ook het nog meer gebruiken van talententaal is een actiepoint voor volgend schooljaar.

Weektaak De weektaak is in mei 2024 herzien is dit schooljaar structureel ingezet. We hebben in mei '25 gebrainstormd over het differentiëren binnen de weektaak op niveau en/of leertijd en/of aanpak. Wat is hierin effectief voor zowel leerling als leerkracht. Hier gaan we schooljaar 25-26 mee verder. De bijbehorende kwaliteitskaart "zelfstandig werken" is veranderd in "zelfsturing", omdat we dit beter vonden passen. De werkwijze zoals het nu is staat hierin omschreven. We hebben een koppeling gemaakt met de executieve functies. In deze kwaliteitskaart zelfsturing is een doorgaande lijn in gedragsverwachtingen op het gebied van zelfsturing terug te vinden. Hoe zien we groep in deze zelfstandigheid van leerlingen? Leerkrachten geven aan een groei hierin te zien.

Kindgesprekken Kindgesprekken worden sinds dit jaar in een cyclus gevolgd, daar helpen de formats bij: d.m.v. ons doelenblad reflecteren leerlingen op leerdoelen en gedragsdoelen. De gesprekken worden hierdoor doelgerichter en minder vrijblijvend. De theorie achter de kindgesprekken is toegelicht in een scholingsmoment vanuit Cedin.

Engels Na twee jaar werken met Stepping Stones hebben we dit schooljaar een visie op het Engelse onderwijs op papier. We willen Engels een bredere plek geven binnen de schoolloopbaan. In groep 1 starten we met thematisch Engels in een kwartier per week (kennismaken); in groep 4 willen we structureel gaan werken met een werkboek, 30 minuten per week. Groep 6 is in 2024-2025 gestart met de methode, wat nog uitdagingen geeft qua taalniveau en motivatie, maar er is een basis gelegd. In schooljaar 2025-2026 willen we deze lijn verder doorzetten en een plek geven in ons aanbod. De afspraken hiervoor zijn gemaakt. Of we hier scholing voor moeten volgen, willen we komend schooljaar onderzoeken.

Uitwerking GD2: De ondersteuningsstructuur is effectief en helder. Kwaliteitszorg is op orde.	
Werkgroep	Werkgroep kwaliteitszorg
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Wij werken opbrengstgericht door goede analyses op de methode en niet-methodegebonden toetsen (basisvakken: rekenen, taal/spelling en technisch/begrijpend lezen) en volgens de kleine (dag) en grote (blokperiode) HGW cyclus. Onze resultaten IEP boven het landelijk gemiddelde liggen. • Wij ervaren gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de extra ondersteuning, door groepsdoorbrekend te werken bij de basisvakken. • Wij hebben binnen ons team een specialist gedrag. • Wij hebben binnen ons team een specialist het jonge kind. • Wij ervaren gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de extra ondersteuning, door samen naar oplossingen te zoeken voor een ondersteuningsvraag. Hierin helpen wij elkaar. • De sociale veiligheid blijft hoog, door het aanbieden van Kwink lessen. • Het incidentenprotocol en PBS houden we levendig, we maken jaarlijks een korte evaluatie in ons jaarverslag w.b.t. het gedrag en de incidenten.
Resultaatgebied	Kwaliteitszorg

Huidige situatie + aanleiding	OPBRENGSTEN VAN DE SCHOOL - rekenen is beduidend lager dan taalvakken. Dit is opvallend en niet helemaal helder waar dit doorkomt. Zie hiervoor actieplan Opbrengstgericht werken. HGW CYCLUS - Wij werken sinds 2022-2023 met onze online klassenmap Momento, vanaf groep 4. - Wij werken niet meer met een ondersteuningszuil, maar een logboek en voor rekenen en taal een draaiboek. Het liefst zien we dat leerkrachten het noteren in Momento. ONDERSTEUNINGSSTRUCTUUR - 2022-2023 zijn wij gestart met het verbeteren van de ondersteuningsstructuur door vast te houden aan evaluaties en groepsplannen te vervangen door instructiekaarten en kwaliteitskaarten. - In onze kwaliteitskaarten staat "zo werken wij". In onze instructiekaart staat een standaard verdeling van onze groepen in hulp, basis, sterk voor alle vakken op één bladzijde. Dit is overzichtelijk. De kwaliteitskaarten worden bij de startvergadering besproken en vastgesteld. De instructiekaart is een levendig document en kinderen kunnen door wat ze laten zien en wat ze denken te kunnen ook aansluiten bij een andere instructiegroep. - Vanaf 2022-2023 hebben we de kwaliteitskaarten voor de vakken aangescherpt met de informatie uit de groepsplannen. Rekenen is aangepast in 22-23. Taalverzorging in het eerste half jaar van 23-24. Technisch lezen en Begrijpend lezen het tweede half jaar van 23-24 - Kwaliteitskaart Schrijven en WO is nog niet up to date. SPECIALISTEN IN DE SCHOOL - Margriet Planting heeft in schooljaar 2023-2024 gewerkt aan haar specialisme gedrag - Dorinda Koopman heeft in schooljaar 2023-2024 een diploma HBO Post het Jonge kind gehaald. Marjan Wijnen en Petricia Hepping zijn al Specialist het Jonge kind. - Wij hebben nog geen taal en reken specialist in de school. Dit is wel een wenselijke situatie gezien de opbrengsten rekenen bijv. KWALITEIT ANALYSES - Wij maken van onze methodetoetsen een analyse - dit willen wij meer delen met ouders om draagvlak te creëren. Leerlingen weten al aan welke doelen we werken. Als ouders ook weten aan welke doelen wij werken, kunnen we nog beter werken vanuit ouderparticipatie. - De kwaliteit van de analyses kan dieper. "Wat is de achterliggende oorzaak van de behaalde score". Niet enkel ingaan op wat niet goed is gegaan. Zie ook het succes en hoe dit is gekomen. SOCIALE VEILIGHEID - Incidentenprotocol wordt benut. Ouders en kinderen hebben hier niet alle vertrouwen in. Hoe komt dit? - Veiligheidsbeleidsplan is van 2021. Moet vernieuwd worden. Zie hiervoor ook kwaliteitskaart soc. emotioneel - antipest kaart uit 2024. - Veiligheidsbeleving van kinderen en ouders is op peil, vanuit WMK lijsten. Zie analyses. - Het blijft een aandachtspunt. Wij realiseren ons dat de rol van de leerkracht hier binnen cruciaal is. We moeten het gedrag voor zijn (gezamenlijke verantwoordelijkheid).
--------------------------------------	---

Gewenste situatie (doel)	HGW cyclus is als een logboek. Leerkrachten streven naar een grote cyclus (half jaar), middel cyclus (per blok), kleine cyclus (per dag, per les). Acties / doelen die niet gehaald worden, worden vooruit gepland in het draaiboek (pluspunt en taalactief) en logboek (de rest; lezen en soc. emotioneel). Incidentenprotocol blijft van kracht. We hebben aan het einde van schooljaar 2024-2025 helder waarom er geen vertrouwen is in het incidentenprotocol en hebben hier acties op gezet en het vertrouwen van ouders en kinderen terug gekregen. Het is een wens om een KWINK coach te hebben in de school.
Activiteiten (hoe)	• PBS blijft leven bij ons op school, goede planning, posters up to date, • Soc. emotionele ontwikkeling wordt onderdeel van de instructiekaart. • Einde schooljaar levert de werkgroep een verslagje aan met de hoeveelheid incidenten. Zodat we meetbaar kunnen maken of de incidenten afnemen of oplopen.
Consequenties organisatie	Werkgroep PBS levendig houden! 5 x vergaderen als werkgroep over dit actieplan 2 x input voor een vergadering verzorgen. mei wordt sociale veiligheid van de school onder de leerlingen van groep 5 t/m 8 gemeten. Onderzoeken bij ouders waar het vertrouwen ontbreekt. Incidentenprotocol bespreekbaar maken tijdens informatiemoment.
Consequenties scholing	geen.
Betrokkenen (wie)	werkgroep kwaliteitszorg, teamvergadering, directeur en intern beleider
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werkgroep kwaliteitszorg + MT
Kosten	Geen kosten
Omschrijving kosten	Geen kosten
Meetbaar resultaat	Geen groepsplannen meer voor rekenen, taal, spelling. Evt. voor technisch en begrijpend lezen. De draaiboeken van alle blokken in Parnassys. De acties worden vooruit gepland. De planning is voor in ieder geval 3 weken vooruit gepland Incidenten zijn hetzelfde gebleven. Zie hiervoor incidentenregistratie Parnassys.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	November 2024, februari 2025, juni 2025
Borging (hoe)	In Parnassys worden de incidenten geregistreerd. Draaiboeken worden opgeslagen in Parnassys

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
HGW cyclus middels draaiboeken. Het is voor de ontwikkeling van onze leerlingen belangrijk dat wij volgens de HGW-cyclus werken. Op deze manier zorgen we voor een cyclische benadering waardoor doelen die leerlingen lastig vinden de volgende dag of in dezelfde week nogmaals aan bod komen. We hebben dit schooljaar als hulpmiddel het draaiboek gebruikt bij de vakken rekenen en taal. Leerkrachten hebben deze consequent ingevuld. Dit heeft geleid tot meer structuur en duidelijkheid in het volgen van de kleine (dagelijkse) en grote (blokperiode) HGW-cyclus. Wij werken opbrengstgericht door goede analyses op de methode en niet-methodegebonden toetsen (basisvakken: rekenen, taal/spelling en technisch/begrijpend lezen) en volgens de kleine (dag), middel (blokperiode) en grote (halfjaarlijkse) HGW cyclus. Onze eindresultaten zijn voldoende. Bij de weg ernaartoe merken we dat we in groep 7 en 8 wel alle zeilen bij moeten zetten. Het ontdekken waarom in de groepen 5 en 6 de scores dalen proberen we te zoeken in werkwijzen. Hoe werken we in alle groepen en klopt deze doorgaande lijn nog steeds. Kwaliteit van analyses We hebben dit schooljaar geëxperimenteerd met het delen van analyses met ouders, maar merkten hier weinig effect van op de resultaten. We gaan deze actie was afschalen. In plaats van korte analyses zullen we vanaf komend schooljaar elke drie weken een vakinhoudelijke activiteit delen via parro. Dit is een activiteit n.a.v. een doel wat een specifiek aandachtspunt binnen een groep is. Incidentenprotocol en PBS/KWINK De incidenten blijven om en nabij hetzelfde. De inzet van het incidentenprotocol hebben we dit schooljaar iets anders aangepakt. We zetten het incidentenprotocol niet meer in bij ieder incident. We zetten het in wanneer gesprekken en ondersteuning geen effect hebben, of bij acuut ernstig gedrag zoals fysieke agressie of structurele verstoring van het onderwijs. Samenwerking met ouders, leerling en school is voor ons erg belangrijk. We vinden het belangrijk te werken aan de oorzaak van het gedrag en dat in samenwerking met ouders en eventuele professionals. Dit jaar hebben we veel ingezet op KWINK, waardoor PBS iets op de achtergrond is verschenen. We blijven naast KWINK op de PBS manier werken, door les te geven in goed gedrag en hier op te belonen met ons muntjessysteem. We hebben nog geen KWINK coach. Dit blijft wel een wens van de school. De resultaten van de vragenlijst omtrent sociale veiligheid (groep 6, 7 en 8) zijn iets naar beneden gegaan. Van 8,1 naar 7,7. Op een schaal van 1-4 scoren leerlingen de veiligheidsbeleving een 3,52. Dit is ruim voldoende. Al willen we wel kijken waar de moeilijkheden liggen. De leerlingen vinden dat de leerkrachten meer mogen optreden bij ruzies. Opvallend is dat 'ik-vragen' positiever worden beoordeeld dan situaties waarin anderen handelen, zoals het handelen van de leerkracht. Waarbij we ook zelfreflectie zien als aandachtspunt en verdraagzaamheid bij gedrag van een ander.	

Uitwerking GD3: Wij werken toe naar een nieuw gebouw, waarin kinderen zelfstandig kunnen werken, verantwoordelijkheid dragen en samen kunnen werken.	
Werkgroep	Werkgroep de nieuwe school
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	Wij besteden structureel aandacht aan gezonde voeding, afval scheiden en duurzaamheid. (fruitdagen) (water drinken) (wat doet gezonde voeding en vocht voor je hersenen?)
Resultaatgebied	Aanbod
Huidige situatie + aanleiding	NIEUWE SCHOOL Wij krijgen in schoonoord een MFC. Hierin zullen wij als school gaan vestigen. Noordhof bouwmanagement en advies neemt de beide scholen in Schoonoord mee in het proces. Er is een stuurgroep (Jolien Thiele (fiers), Sjoerd van Slageren (Arcade), Petricia Hepping (Directeur Slagkrooie), Frederike Cleveringa (van Royen), Roelof Forms (beleid huisvesting Arcade), Jacqueline Jansen (Kinderwereld) + Gemeente. Er is een werkgroep, de werkgroep is in 2023-2024 samengekomen om een plan van eisen op te stellen. Dit is gelukt en gepresenteerd aan MR en Team. Er is een afvaardiging van de werkgroep en de stuurgroep naar de architectenselectie geweest en hier is een architect gekozen. Er is een projectgroep opgesteld om verder in overleg te gaan met de architect VMEZ uit Drachten. DOORGAANDE LIJN ZELFSTANDIG WERKEN - Wij willen een pilot leerpleinen starten in dit schooljaar. Hoe werkt een leerplein goed voor ons. - Wij hebben in 2023-2024 een kader neergezet voor het leerplein. Wat is belangrijk om een leerplein tot een succes te maken. Dit hebben we opgesteld als Team. GEZONDE VOEDING, AFVAL EN DUURZAAMHEID Wij doen jaarlijks mee aan IVN, NME. Dit was afgelopen jaar thema voeding. Wij hebben in schooljaar 2023-2024 een klankbordbijeenkomst gehouden over Voeding. Hier is een voedingsbeleid uitgekomen, wat ook dit schooljaar van kracht blijft. Water drinken mag meer aandacht krijgen. We hebben in schooljaar 2022-2023 een "gezonde broodtrommel challenge" gehouden. Dit was erg geschikt. Dit hebben we helaas niet voortgezet.
Gewenste situatie (doel)	- Er is een ontwerp van de nieuwe school en een projectgroep die goed communiceert met de achterban (Team, MR, ouders en leerlingen) - Leerplein neerzetten, om kinderen en leerkrachten te laten wennen aan dit middel om te komen tot meer eigenaarschap. - Er is een doorgaande lijn w.b.t. zelfstandig werken op de Slagkrooie.
Activiteiten (hoe)	Pilot Leerplein starten Inzet op meer water drinken en beleid op gezonde voeding uitdelen bij informatiemoment aan ouders.
Consequenties organisatie	n.v.t.

Consequenties scholing	n.v.t.
Betrokkenen (wie)	werkgroep nieuwe school, alle teamleden, MR, teamvergadering, vanuit noordhof: stuurgroep, werkgroep, projectgroep. Ouders en leerlingen betrekken waar kan.
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werkgroep nieuwe school + MT
Kosten	n.v.t.
Omschrijving kosten	Noordhof bouwmanagement en advies (Kosten worden door vereniging betaald)
Meetbaar resultaat	Volgens planning Noordhof: Ontwerpfase: definitief ontwerp, technisch ontwerp, contract vorming, procedure bestemmingsplan (gemeente), omgevingsvergunning Uitvoering: start februari 2025 - tot maart 2026
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Projectgroep wordt geëvalueerd in de stuurgroep. MR mag advies geven.
Borging (hoe)	Er worden van iedere vergadering notulen gemaakt. Onze keuzes worden voortgezet in nieuwe jaarplannen.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag**actief**

Nieuwe school: Het KC Schoonoord krijgt steeds meer vorm. De begroting zal op 23 september 2025 op een gemeentelijke vergadering worden besproken. Daarna zal de bouw kunnen starten. Dit zal tussen oktober en december 2025 gaan starten. Er hebben meerdere bijeenkomsten onder leiding van architect VMEZ uit Drachten plaatsgevonden. Hier heeft het gebouw steeds meer vorm gekregen. We gaan volgend schooljaar verder met de samenwerking tussen de 3 partijen. De eerste bijeenkomst van het samenwerkingstraject heeft 11 juni plaatsgevonden. Hiervoor heeft al eens een aftrap plaatsgevonden in de avond, een pubquiz, als laagdrempelige kennismaking. De planning volgens Noordhof is iets opgeschoven. We hebben een nieuw logo laten ontwerpen van onze school. Dit past geheel bij onze visie. Komend schooljaar zullen we ons gaan voorbereiden op de verhuizing en de nieuwbouw. 1. We stellen een verhuisplan op. 2. We zoeken nieuw meubilair en maken keuzes voor de inrichting 3. We zorgen ervoor dat onze school is opgeruimd en dat de spullen die erin staan ook mee moeten naar de nieuwe school. 4. We informeren ouders via de opsteker en een klankbordbijeenkomst over de voortgang 5. We betrekken leerlingen bij het uitkiezen van meubilair en/of het inrichten van het plein. 6. We blijven het samenwerkingstraject volgen en zullen 4 bijeenkomsten bijwonen. 7. We willen betrokken blijven bij de bouw en af en toe gaan kijken met de leerlingen.

Doorgaande lijn zelfstandig werken: - De pilot leerplein is niet van start gegaan. We werken al wel vaker zelfstandig buiten de groepen en dan zitten we in de teamkamer, op het podium en in het praktijklokaal. De ruimtes dienen hier niet voor en dat merk je in uitwerking. We hebben weinig zicht op de leerlingen op deze manier, daarom zien we een pilot niet zitten. De afspraken die we op papier hebben blijven van kracht. - Wij hebben in 2023-2024 een kader neergezet voor het leerplein. Wat is belangrijk om een leerplein tot een succes te maken. Dit hebben we opgesteld als Team.

Gezonde voeding, afval en duurzaamheid: We hebben dit jaar opnieuw het jeugdeducatiefonds. Hierbij hebben we het gehele schooljaar fruit aangeboden aan de leerlingen. Dit is erg positief. We hebben mee gedaan aan "Gemeente Coevorden in één dag schoon". We hebben een rooster opgesteld waarbij leerlingen het zwerfafval opruimen op ons plein.

Zelfstandig werken De doorgaande lijn w.b.t. zelfstandig werken is gerealiseerd. We hebben een mooi kwaliteitsdocument waar in staat Waarom we zelfstandig werken, Hoe we zelfstandig werken en Wat we doen in iedere groep, zodat het een doorgaande lijn is. Zie kwaliteitskaart zelfsturing

Uitwerking GD4: Onze basisvaardigheden zijn op orde, dat betekent dat onze resultaten op de tussenresultaten en eindresultaten passen bij onze weging. Opbrengstgericht werken.	
Werkgroep	Werkgroep Opbrengstgericht werken
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Ons didactisch handelen blijft van een goed niveau, door 2x per jaar een collegiale consultatie gericht op de schooldoelen. we geven elkaar hier gerichte opbouwende feedback. • Wij werken met IEP en zijn op de hoogte van alle ontwikkelingen en mogelijkheden die IEP te bieden heeft.
Resultaatgebied	Didactisch handelen, kwaliteitszorg
Huidige situatie + aanleiding	DIDACTISCH HANDELEN: Wij zijn al 3 jaren bezig met het didactisch handelen binnen onze school. Dit is nog steeds aan de orde Wij werken n.a.v. het EDI-model. We hebben vorig jaar een audit gehad over ons didactisch handelen spelling: - Differentiatie; Wees je bewust van een verkorte instructie, Controle van begrip, verlengde instructie. Dit is een cruciaal actiepunt. - Doelen van vandaag – Voorop het bord groep 4 t/m 8 - Weerwoord hangen we wel op, maar doen we ook een activiteit mee. - Spelling stappenplan + boekenlegger benutten. - Bij spelling directe feedback geven op het proces (stappenplan en afspraken laten verwoorden door de kinderen zelf, dit moeten kinderen kunnen dromen) TRENDANALYSE - EDI-model is essentieel. Investeer in je voorbereiding. Een goed voorbereide EDI-les is effectief voor je resultaten! - Differentiëren is belangrijk, vooral voor je potentie! Je les is ingericht op 1S en 2F doelen. Probeer kinderen mee te nemen en hier ook een verlengde instructie op te - Schrijf een korte evaluatie van de methodetoets rekenen + delen op parro. - Zorg voor tekstboekjes bij de IEP toetsen van lezen - Praat over boeken, praat over teksten, zorg voor leesplezier - Betrek in andere vakken ook de strategieën van begrijpend lezen - De kinderen moeten de regels kunnen dromen. Bij ieder dictee herhaal je altijd de “net als .. ” regel. Directe feedback is hierbij essentieel, door het woord op het bord te schrijven (kinderen prenten woorden hierdoor ook visueel in). Zo leren kinderen de regel auditief (regel herhalen) en visueel (op het bord goed voordoen). - Betrek in andere vakken ook de spellingsregel “Hé dit woord herken ik .. dit is een net als.... woord.” Of arceer allemaal een woord “net als ... ” - Analyse van methodetoetsen is cruciaal! IEP: We starten met het observatiesysteem voor groep 1 en 2.
Gewenste situatie (doel)	Didactisch handelen blijft een hot item op onze school. Wij willen goede lessen geven! Daar zijn we op gebrand. Wij hechten veel waarde aan onze lesvoorbereiding en het inzetten van coöperatieve werkvormen en bewegend leren.

Activiteiten (hoe)	• IEP mogelijkheden worden gedeeld door de werkgroep. • Tijdens vergaderingen worden belangrijke items van het didactisch handelen herhaald. • Audit wordt jaarlijks georganiseerd • collegiale consultaties worden georganiseerd. • Het geven van feedback staat centraal. Niet enkel complimenten en successen, ook wat er beter kan.
Consequenties organisatie	instellen van werkgroepen 5x vergaderen als werkgroep (tussen de vakanties 1 vergadering). Bijna iedere vergadering een tip w.b.t. didactisch handelen, wat bewezen effectief is.
Consequenties scholing	geen
Betrokkenen (wie)	werkgroep opbrengstgericht werken, teamvergadering, directeur en intern beleider, auditor
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	werkgroep opbrengstgericht werken
Omschrijving kosten	n.v.t
Meetbaar resultaat	Onze resultaten zijn op of boven het landelijk gemiddelde Eigen lesvoorbereidingsoverzicht van de school. Wat is voor ons waardevol en belangrijk. Compact lesvoorbereidingsformulier.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Na de IEP toetsen
Borging (hoe)	Verslag Audit, Een eigen lesvoorbereidingsformulier

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag

actief

Het leveren van goed onderwijs blijft onze kerntaak. Uit de trendanalyses blijkt opnieuw dat we op taalgebied goed presteren, terwijl rekenen aandacht blijft vragen. Differentiatie blijft hier een belangrijk ontwikkelpunt. Om leerkrachten hierin beter te ondersteunen, is de personele inzet uitgebreid met een extra dag van een onderwijsassistent. Deze ondersteuning biedt leerkrachten ruimte om meer in te spelen op verschillen tussen leerlingen.

Onze basisvaardigheden zijn op orde: de resultaten op tussen- en eindmomenten zijn in lijn met onze schoolweging. Al is er wel een trend te ontdekken dat de resultaten iets te snel zakken in de middenbouw. Daarnaast hebben we een subsidie ontvangen voor het versterken van basisvaardigheden. Deze zetten we in voor de extra onderwijsassistent én voor scholing op het gebied van rekenen, die volgend schooljaar wordt gestart.

Didactisch handelen blijven verbeteren: Wij willen de kwaliteit van onze lessen hoog houden. Dit schooljaar hebben wij verdere stappen gezet in het versterken van het didactisch handelen. Tijdens een studiedag in februari hebben we ons als team opnieuw verdiept in de theorie achter het EDI-model. Daarbij hebben we meer aandacht gegeven aan de onderdelen differentiatie, controle van begrip en verlengde instructie. Deze onderdelen zijn door het hele schooljaar heen terugkerend onder de aandacht gebracht. Er zijn drie groepsbezoeken uitgevoerd op deze onderdelen en om leerkrachten gerichte feedback te geven hierop: September – Start van het schooljaar: observatie door directeur en intern begeleider gericht op de beginsituatie en implementatie van EDI-afspraken. Januari – Tussenevaluatie: opnieuw een lesbezoek door directie of IB om de ontwikkeling binnen het didactisch handelen per groep te volgen. Met iedere leerkracht is hierover een gesprek gevoerd. Juni – Collegiale consultatie: deze observatieronde was samen met het groepsbezoek door directie of intern begeleider. De leerkrachten hebben samen met een collega een les voorbereid. De lesobservatie en het nagesprek was samen met de directeur of intern begeleider. Het team vindt het wenselijk om 1 á 2 x per jaar samen voor te bereiden, deze les bij elkaar te observeren en elkaar hier feedback over te geven. Leerkrachten zien hierdoor ook de meerwaarde van de voorbereiding in, ook het net wat "meer" maken van je les is een onderwerp van gesprek. We noemen het in de school "de jus" van de les. Voorbereiding zorgt voor effectiviteit en de jus zorgt voor meer betrokkenheid van de leerlingen. Komend schooljaar gaat de directeur een scholing volgen tot auditor; zicht op goed onderwijs. Dit kan betekenen dat er een audit bij ons op school uitgevoerd gaat worden, door externe auditoren in opleiding.

Leesbevordering Het praten over boeken, praten over teksten en zorgen voor leesplezier is in volle gang. Onze leescoördinatoren hebben tijdens vergaderingen meerdere keren op de agenda gestaan, met onderwerp: boekenkring en leesplan. Er zijn leesgesprekken met leerlingen gevoerd om leesmotivatie te verhogen, er was een thematafel ingericht met "boekentips van juf Ilse". Daarnaast zijn er kaartjes gemaakt met tips om een leuke boekenkring aan te bieden (gebaseerd op de leescirkel van Chambers). Toch blijkt uit de leesmonitor dat het leesplezier nog onvoldoende is bij de jongens van groep 5 en 7. Hier gaan we komend schooljaar op inzetten. We gaan onze stillezen tijd verhogen van 15 minuten naar 30 minuten per dag, iedere dag voorlezen en ouders meer betrekken bij het leesgedrag van kinderen. Als laatste willen we meer zichtbaarheid en bekendheid van het aanbod in de schoolbibliotheek creëren.

Observatieinstrument groep 1 en 2: We zijn ook voor de leerlingen van groep 1 en 2 gestart met IEP. Dit werkt naar tevredenheid van onze leerkrachten.

Te volgen scholing					Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Aanbieder	Kosten	
Anders organiseren	Teamleden	18 september, 7 februari, 3 april	Cedin	voor Fiers	Dit schooljaar hebben we voor het tweede jaar scholing gevolgd vanuit Cedin, binnen het overkoepelende thema Anders organiseren. Elke Fiers-school geeft hier op eigen wijze invulling aan; voor onze school begeleidt Nico Woudwijk het traject. In de eerste bijeenkomst stond zelfsturing centraal: we reflecteerden op onze weektaak en bespraken hoe we leerlingen meer verantwoordelijkheid kunnen geven voor hun leerproces. Het doel is om hierdoor ruimte te creëren voor kindgesprekken en verlengde instructies. In de tweede bijeenkomst werkten we als team aan een gezamenlijke visie op talentontwikkeling. De verdere uitwerking vond plaats in teamoverleggen en via een werkgroep. In de derde bijeenkomst fristen we onze kennis van de opbouw van een goede EDI-les op. Aansluitend sprak de werkgroep Talent met Nico over de vervolgstappen op het gebied van talentontwikkeling. We bespraken hoe we talentmiddagen thematischer kunnen vormgeven en beter kunnen laten aansluiten op onze visie. Deze scholing helpt ons om met een frisse blik en meer structuur toe te werken naar onze toekomstige onderwijspraktijk in het nieuwe gebouw.

Geplande zelfevaluaties				Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten	De WMK vragenlijst - Sociale veiligheid: aarlijks nemen we de vragenlijst sociale veiligheid af bij leerlingen van groep 6 t/m 8. Hieruit komen sterke punten, zwakke punten en bespreekpunten naar voren. Uit de vragenlijst komt naar voren dat de veiligheidsbeleving van de leerlingen bovengemiddeld is. Wel is het lager dan vorig schooljaar. Dit jaar geven kinderen het een 7,7. Wij zullen hier acties en aandachtspunten uit filteren. Deze uitslag bespreken we in de klassen, de teamvergadering, leerlingenraad, tijdens ouder- kind gesprekken en met onze MR. De fysieke veiligheid wordt beoordeeld met een 3,56, sociale veiligheid met een 3,40, de psychische veiligheid met een 3,50 en de omgang met materiële spullen een 3,66 (op een schaal van 1 tot 4). Het welbevinden van leerlingen en de beleving van de opstelling van de leerkracht scoren wat lager dan voorheen. Geen van de scores valt onder de 3, daar zijn we erg blij mee. Acties: Wij willen ons verdiepen in verdraagzaamheid en zelfreflectie bij leerlingen. Wij blijven actief pleinwacht lopen en zien dat dit effect heeft. Collegiale consultaties hebben enkel in juni 2025 plaatsgevonden. Dit was zeer waardevol. Zowel het ontvangen van feedback, maar ook het zien van didactisch handelen van je collega leerkracht. De opbrengst is tijdens een nagesprek besproken. Zelfevaluatie: Het didactisch handelen is gemiddeld gezien van voldoende kwaliteit. De ontwikkelpunten voor ons als team blijven zitten in differentiatie en controle van begrip.
Vragenlijst WMK - Sociale veiligheid	Leerlingen groep 6 t/m 8	April 2024	n.v.t.	
Collegiale consultatie - Zelfstandig werken	Teamleden kijken bij elkaar	Mei 2025	N.v.t.	
Collegiale consultatie - Didactisch handelen	Teamleden kijken bij elkaar	Oktober 2024	n.v.t.	

Geplande vragenlijsten				Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten	
Quicksan : Leertijd · Opbrengsten · Pedagogisch handelen · Schoolklimaat · 21st Century Skills	Teamleden	Maart 2025	N.v.t.	De quickscan onder het team laat een overwegend positief beeld zien, met duidelijke aandachtspunten. De inzet van leertijd is in de basis op orde: er is weinig uitval en onderwijstijd wordt bewust gepland. Tegelijkertijd is het afstemmen van onderwijstijd op individuele onderwijsbehoeften nog niet altijd vanzelfsprekend. Het ongeoorloofd verzuim vraagt meer gezamenlijke aandacht en opvolging. Opbrengstgericht werken verloopt over het algemeen goed: eindopbrengsten liggen op niveau of hoger, maar bij sociale vaardigheden zien we dat een deel van de leerlingen achterblijft in de ontwikkeling. Pedagogisch handelen is een kracht, met name door het preventief aanpakken van gedrag, maar er is nog winst te behalen in een eenduidige aanpak bij alle collega's. Het schoolklimaat wordt als betrokken ervaren, hoewel het aanspreken op gedrag en professionele samenwerking binnen het team versterkt mag worden. Tot slot blijkt uit de scan dat 21st century skills onvoldoende zichtbaar zijn geborgd in beleid en praktijk. Bewustwording en structurering op dit gebied zijn nodig.

Overige zaken		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Huisvesting	n.v.t.	In samenwerking met de conciërge van de Paul Krugerschool is ons schoolplein grondig nagelopen en op diverse punten verbeterd. Zo is het hang- en sluitwerk gecontroleerd, waar nodig vastgedraaid of vervangen. De banden van de sta-wip zijn vernieuwd en ook de groene korf is vervangen. Daarnaast is het plein voorzien van een nieuwe laag zand, wat zorgt voor een frissere en veiligere speelomgeving voor de kinderen. Daarnaast is er flink gesnoeid rondom de school, wat weer voor een open blik zorgt richting de school. De blauwe panelen zijn geleverd en dat maakt dat alles er weer netjes uitziet. W.b.t. de nieuwe school kunt u de evaluatie van speerpunt nieuwe school lezen.
Sponsoring	De school heeft een bakkersactie gepland in oktober. De opbrengst gaat naar de ouderrekening. Geld voor een ander:	Bakkersactie heeft 528 euro opgeleverd. Jeugdeducatiefonds zorgt voor veel activiteiten en extraatjes.
MR	De MR heeft een vergaderschema opgesteld en komt komend jaar 4 x bijeen.	De MR heeft vergaderingen gehouden n.a.v. de jaarplanning. Dit werkt goed en blijven we voortzetten. Daarnaast is er een jaarverslag van de MR gemaakt. De stukjes in de opsteker zijn halverwege het jaar wat blijven liggen, maar de voornemens liggen er weer om het dit jaar weer op te pakken en na iedere vergadering een stukje in de nieuwsbrief voor ouders op te nemen. Carlijn Boer zal uit de MR gaan en hier zal een andere leerkracht in het nieuwe schooljaar in plaatsnemen; Alysha Vorsteveld. We zijn nog op zoek naar een nieuwe ouder.
Overig	Collegiale consultatie gericht op didactisch handelen Collegiale consultatie gericht op zelfstandig werken	Wij hebben in juni 1 collegiale consultatie uitgevoerd.
WMK	Leerlingen - Sociale veiligheid	Sociale veiligheid is afgenomen onder de leerlingen. De resultaten zijn in het jaarverslag opgenomen.

WMK·PO



Sociale veiligheid leerlingen 2024-2025

Uitslagen Vragenlijst

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
De vragenlijst	4
Gegevens	5
Schoolgegevens	5
Periode van afname	5
Aantal respondenten	5
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Meerkeuzevragen	6
Veiligheidsbeleving	7
Sterke punten	7
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Het optreden van de leraar	8
Mogelijke verbeterpunten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
De opstelling van de leerling	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Welbevinden	11
Sterke punten	11
Mogelijke verbeterpunten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Fysieke veiligheid	12
Sterke punten	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Sociale veiligheid	13
Sterke punten	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Psychische veiligheid	14
Sterke punten	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Materiele zaken	15
Sterke punten	15
Men is het eens over	15
Bespreekpunten	15
Analyse	15
Cijfers	16
Analyse	16
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	17
Slotconclusies	18
Waardering van de vragen	18
Hoogste en laagste scores	18
Actiepunten	19

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Sociale veiligheid leerlingen 2024-2025 van CBS de Slagkrooie. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 12 mei 2025 tot 20 mei 2025.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	43
Aantal afgerond	43
Responspercentage	100%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je...		
Jongen	20	
Meisje	23	
Anders	0	
Dat zeg ik liever niet	0	
In welke groep zit je?		
Groep 5	0	
Groep 6	17	
Groep 7	16	
Groep 8	10	

Veiligheidsbeleving

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,38	0%	7%	47%	44%	2%	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,58	0%	5%	30%	58%	7%	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,51	0%	9%	28%	58%	5%	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,64	2%	5%	16%	67%	9%	
	3,52	1%	6%	30%	57%	6%	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig in de school
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig op het plein

Analyse

De veiligheidsbeleving van leerlingen wordt met een gemiddelde score van 3,52 als positief ervaren. Vooral tijdens het overblijven voelen leerlingen zich het veiligst (3,64), gevolgd door in de school (3,58) en het lokaal (3,51). De laagste score wordt gegeven aan de veiligheid op het plein (3,38), al is ook dit ruim voldoende. Dit geeft aan dat leerlingen zich over het algemeen prettig en beschermd voelen op school. Wel verdient het plein extra aandacht om ook daar de sociale veiligheid te versterken.

Het optreden van de leraar

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	2,92	2%	26%	35%	23%	14%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,24	2%	5%	44%	28%	21%	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	2,87	9%	14%	23%	23%	30%	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	2,66	14%	14%	21%	19%	33%	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,09	2%	19%	26%	30%	23%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,24	2%	12%	42%	40%	5%	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	2,93	9%	14%	47%	26%	5%	
	3,00	6%	15%	34%	27%	19%	



Mogelijke verbeterpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten
- Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word

Bespreekpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten
- Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten

Analyse

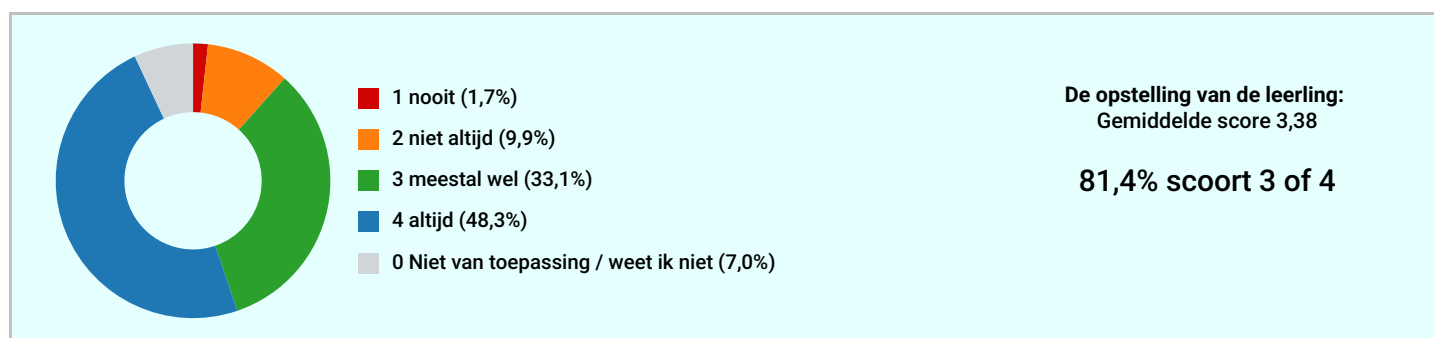
Leerlingen geven het optreden van de leerkracht bij sociale veiligheid een gemiddelde score van 3,00 op een schaal van 1 tot 4. Dat betekent dat het gedrag van de leerkracht als voldoende wordt ervaren, maar niet als sterk. De hoogste scores worden gegeven bij optreden wanneer kinderen iemand pijn doen (3,24) en bij pesten (3,24), wat duidt op alertheid bij duidelijk grensoverschrijdend gedrag. Bij subtielere vormen van onveiligheid, zoals het uitlachen (2,87) of als kinderen bang zijn voor anderen (2,66), liggen de scores lager. Ook het optreden bij het uitpraten van ruzies (2,93) blijft achter. De relatief lage score van 2,92 bij pestgedrag gericht op de leerling zelf vraagt extra aandacht. Samengevat ervaren leerlingen dat er wel wordt opgetreden, maar dat dit nog niet consequent of doortastend genoeg gebeurt. Dit biedt kansen voor verbetering, bijvoorbeeld door teamafspraken te maken over hoe te handelen bij grensoverschrijdend en sociaal onveilig gedrag, en dit ook zichtbaar te maken voor leerlingen.

Concrete acties op op te pakken:

- Analyse terug laten komen in één van de eerste vergaderingen van het nieuwe schooljaar.
- Teamleden laten brainstormen over verschillende vormen van onveilig gedrag en het signaleren van dit gedrag (persten, buitensluiten, uitlachen, spullen afpakken) Hoe ziet dit gedrag eruit. Hoe kunnen we hier één lijn in trekken als team. Bij het uitpraten een lijn te volgen: Bijv. 5G aanpak gebeurtenis, gevoel, gedachte, gedrag, gevolg.
- Het introduceren van bijvoorbeeld kringgesprekken: klassengesprekken. (groepssfeer, veiligheid, gevoelens) Leerlingen situaties benoemen wanneer dit juist goed verloopt of niet goed verloopt.
- Zichtbaar maken wat er met het gedrag wordt gedaan. Communiceer richting de klas dat je het hebt gezien of gehoord en dat je ermee aan de slag gaat.
- In de leerlingenraad bespreken.
- Werk met de speelpleincoach, zodat conflicten minder vaak voorkomen.

De opstelling van de leerling

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,42	0%	14%	23%	51%	12%	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,46	0%	5%	40%	47%	9%	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,29	2%	9%	42%	42%	5%	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,33	5%	12%	28%	53%	2%	
	3,38	2%	10%	33%	48%	7%	



Bespreekpunten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

Leerlingen geven zichzelf relatief hoge scores op de 'ik-vragen', zoals het durven opkomen voor zichzelf (3,42) en voor anderen (3,46), en het zich houden aan de regels tegen pesten (3,33). Opvallend is dat deze 'ik-vragen' positiever worden beoordeeld dan situaties waarin anderen handelen, zoals het helpen van kinderen die gepest worden (3,29) of het optreden van de leerkracht, zoals de vragen hierboven. Dit verschil wijst mogelijk op een beperkt zicht op het gedrag van anderen of een beperkte mate van zelfreflectie. Leerlingen lijken zichzelf als actief en correct handelend te zien, terwijl ze kritischer zijn op het gedrag van klasgenoten en leerkrachten. Dit biedt een kans om in de groep het gesprek aan te gaan over sociale verantwoordelijkheid, eerlijkheid in zelfbeeld en het belang van gezamenlijk optreden tegen onveilig gedrag.

Welbevinden

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,70	7%	26%	58%	9%	0%	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	2,93	5%	14%	65%	16%	0%	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	2,93	7%	16%	51%	23%	2%	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,67	2%	2%	21%	74%	0%	
	3,06	5%	15%	49%	31%	1%	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Mogelijke verbeterpunten

- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten
- Ik heb het naar mijn zin in de klas

Bespreekpunten

- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten
- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik heb het naar mijn zin in de klas

Analyse

Waarom is dit lager? Wij kunnen hier niet gelijk een verklaring voor vinden in vergelijking tot vorig jaar.

Het gemiddelde welbevinden van leerlingen is 3,06, wat duidt op een voldoende score, maar met duidelijke aandachtspunten. De vraag "Ik heb het naar mijn zin op school" scoort met 2,70 het laagst, wat zorgelijk is en vraagt om nader onderzoek. Ook het plezier in de klas (2,93) en het omgaan met klasgenoten (2,93) blijven onder de gewenste norm. Daarentegen geven leerlingen aan wél vriendjes of vriendinnetjes in de klas te hebben (3,67), wat een sterke sociale basis suggereert. Het lijkt erop dat de sociale verbinding er is, maar dat dit niet automatisch leidt tot een positief gevoel over school of klas.

Actie:

- Een klassengesprek over wat maakt dat je plezier ervaart op school en dat je het naar je zin hebt op school.
- Goed punt om mee te nemen in de Gouden weken.

Fysieke veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,51	2%	7%	26%	60%	5%	
Ik word geschopt	3,51	5%	7%	19%	65%	5%	
Ik word geknepen	3,67	2%	2%	21%	72%	2%	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,56	5%	2%	23%	65%	5%	
	3,56	3%	5%	22%	66%	4%	



Sterke punten

- Ik word geknepen
- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geslagen en/of gestompt

Bespreekpunten

- Ik word geschopt
- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geslagen en/of gestompt

Analyse

De fysieke veiligheid wordt door leerlingen als hoog ervaren, met een gemiddelde van 3,56. Incidenten zoals slaan, schoppen en knijpen worden relatief weinig gemeld, met scores tussen 3,51 en 3,67. Leerlingen voelen zich dus over het algemeen fysiek veilig op school. Er lijkt sprake te zijn van een veilige basis op dit vlak, al blijft het belangrijk om dit zo te houden.

Sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word gepest	3,34	5%	7%	35%	49%	5%	
Ik word uitgescholden	3,18	7%	7%	42%	37%	7%	
Ik word buitengesloten	3,43	2%	0%	49%	47%	2%	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,64	2%	2%	21%	65%	9%	
	3,40	4%	4%	37%	49%	6%	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)

Bespreekpunten

- Ik word uitgescholden
- Ik word gepest
- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)

Analyse

De sociale veiligheid scoort gemiddeld 3,40, wat voldoende is, maar ruimte biedt voor verbetering. Uitschelden (3,18) en pesten (3,34) scoren het laagst en verdienen extra aandacht. Buitensluiten komt iets minder vaak voor (3,43) en digitaal pesten lijkt nauwelijks voor te komen (3,64).

Psychische veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word uitgelachen	3,31	7%	9%	28%	53%	2%	
Ik word belachelijk gemaakt	3,50	5%	5%	26%	63%	2%	
Ik word voor gek gezet	3,44	7%	2%	28%	58%	5%	
Ik word bedreigd	3,76	2%	5%	7%	84%	2%	
	3,50	5%	5%	22%	65%	3%	



Sterke punten

- Ik word bedreigd

Bespreekpunten

- Ik word uitgelachen
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Analyse

De psychische veiligheid krijgt een gemiddelde van 3,50. De meeste leerlingen voelen zich hierin veilig, al scoort uitgelachen worden met 3,31 lager dan de rest. Bedreiging wordt vrijwel niet ervaren (3,76), wat positief is. De cijfers laten zien dat kwetsend of kleinerend gedrag soms nog voorkomt, maar niet structureel. Aandacht voor respectvol gedrag richting elkaar blijft belangrijk.

Materiele zaken

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,79	0%	2%	16%	79%	2%	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,83	0%	2%	12%	81%	5%	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,53	5%	0%	30%	58%	7%	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,51	5%	2%	28%	60%	5%	
	3,66	2%	2%	22%	70%	5%	



Sterke punten

- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen vernielen mijn spullen

Bespreekpunten

- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Analyse

Op het gebied van materiële veiligheid scoren de leerlingen het hoogst, met een gemiddelde van 3,66. Spullen worden nauwelijks vernield (3,79) of gestolen (3,83), en ook het kwijtraken van spullen gebeurt beperkt (3,53). Leerlingen ervaren hun omgeving als veilig voor hun bezittingen, wat een positief signaal is over de sociale norm in de school.

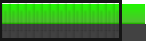
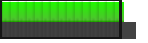
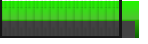
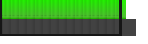
Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	7,7
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	6,9
Heb je nog opmerkingen	
1. nee 2. nee 3. juffen moeten meer op pesten letten 4. nee 5. nee 6. De school kan iets meer aan NETJES schrijven besteden. en betere uitleg over engels. 7. als er wat gebeurd met gim doet meester nick bijna niks 8. nee 9. pesten over uiterlijk en uit neus eten daar moet meer over gedaan worden 10. als ik mijn hand lucht steekt dan slaan ze mij vaak over 11. Meer naar buiten. 12. nee 13. nee 14. soms voel ik mij buitengesloten door (i ga geen namen noemen) kinderen in mijn klas maar meester mike en juf ilse weeten het wel denk ik maar ik wordt ook beïnvloed door hun qua gedrag ja dat was het eigenlijk. 15. er moet minder gepest worden vooral in groep 7/8 16. Vaker een spel, vaker naar buiten. Buiten leren. 17. De meester/juf moet de kinderen de kans geven (als ze dat willen) om de ruzie zelf uit te praten.	
	7,3

Analyse

Hierin is een daling waarneembaar in vergelijking tot vorig schooljaar. Het geeft aanleiding voor een verdiepend gesprek met leerlingen. Waar zit hun beleving precies, wat is er anders dan vorig jaar, en wat zouden zij zelf graag anders zien? Hier kunnen we ook het kringgesprek voor benutten.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving	3,52	1%	6%	30%	57%	6%	
Het optreden van de leraar	3,00	6%	15%	34%	27%	19%	
De opstelling van de leerling	3,38	2%	10%	33%	48%	7%	
Welbevinden	3,06	5%	15%	49%	31%	1%	
Fysieke veiligheid	3,56	3%	5%	22%	66%	4%	
Sociale veiligheid	3,40	4%	4%	37%	49%	6%	
Psychische veiligheid	3,50	5%	5%	22%	65%	3%	
Materiele zaken	3,66	2%	2%	22%	70%	5%	

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,36. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 100%: 43 van de 43 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

De algemene veiligheidsbeleving van leerlingen is met een 7,7 voldoende, maar iets lager dan vorig jaar (8,1). Leerlingen voelen zich vooral fysiek en materieel veilig; agressie en beschadiging van spullen komen weinig voor. Welbevinden en sociale veiligheid scoren lager. Vooral verbaal pesten, buitensluiten en het uitpraten van ruzies vragen aandacht. Leerlingen durven minder makkelijk aan te geven dat ze bang zijn of zich buitengesloten voelen. Opvallend is dat zij zichzelf positief beoordelen, terwijl zij het gedrag van anderen kritischer zien (medeleerlingen en leerkrachten). Dit wijst op een behoefte aan meer zelfreflectie en het stimuleren van verdraagzaamheid binnen de groep.

Leerlingen voelen snel wanneer ze tekort worden gedaan, wat het belangrijk maakt om duidelijk en eenduidig op te treden. Het team wil daarom één lijn trekken in het handelen: dingen voor zijn moet blijft ons motto. Duidelijke afspraken over optreden zijn nodig, ook rondom het plein. Pleinwachten melden incidenten direct aan het team, bijvoorbeeld tijdens de theepauze. Zo blijft iedereen goed op de hoogte en kunnen de ervaringen eventueel ook in het weekbericht gedeeld worden. Dit versterkt de gezamenlijke verantwoordelijkheid en het groepsgevoel.

Door deze aanpak, gecombineerd met structureel kringgesprekken voeren + afspraken maken op een teamoverleg over hoe wij welbevinden en sociale veiligheid gaan verhogen. Wij willen dat kinderen het naar zijn/haar zin hebben op school. Dat is een voorwaarde om tot ontwikkeling te komen. Wij willen dat kinderen leren naar zichzelf te kijken en niet naar een ander te wijzen. Verdraagzaamheid kunnen we ook oefenen in bijvoorbeeld de kwinklessen of een dramales waarin het uitgespeeld wordt.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	7	20,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	4	11,4%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	9	25,7%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	12	34,3%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	3	8,6%

Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Veiligheidsbeleving							
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,64	2%	5%	16%	67%	9%	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,38	0%	7%	47%	44%	2%	
Het optreden van de leraar							
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,24	2%	12%	42%	40%	5%	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	2,66	14%	14%	21%	19%	33%	
De opstelling van de leerling							
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,46	0%	5%	40%	47%	9%	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,29	2%	9%	42%	42%	5%	
Welbevinden							
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,67	2%	2%	21%	74%	0%	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,70	7%	26%	58%	9%	0%	
Fysieke veiligheid							
Ik word geknepen	3,67	2%	2%	21%	72%	2%	
Ik word geschopt	3,51	5%	7%	19%	65%	5%	
Sociale veiligheid							
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,64	2%	2%	21%	65%	9%	
Ik word uitgescholden	3,18	7%	7%	42%	37%	7%	
Psychische veiligheid							
Ik word bedreigd	3,76	2%	5%	7%	84%	2%	
Ik word uitgelachen	3,31	7%	9%	28%	53%	2%	
Materiele zaken							
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,83	0%	2%	12%	81%	5%	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,51	5%	2%	28%	60%	5%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
Zet deze analyse nogmaals op de agenda van een TO volgend schooljaar	Hoog
Introduceer kringgesprekken - klassengesprekken in de school - Wat verhoogt jouw plezier in school? Wanneer voelde jij je wel of niet veilig? Praat over sfeer, verdraagzaamheid, positief gedrag en zelfreflectie	Hoog
Communiceer met de klas / ouders wat je met bepaald gedrag doet.	Hoog
Zet de speelpleincoach in	Hoog

WMK·PO



Werknemertevredenheid voorjaar 2025

Uitslagen Vragenlijst

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	5
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Werkklimaat	7
Sterke punten	7
Mogelijke verbeterpunten	7
Men is het eens over	7
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Loopbaanmanagement	9
Sterke punten	9
Men is het eens over	9
Bespreekpunten	9
Analyse	10
Communicatie	11
Sterke punten	11
Mogelijke verbeterpunten	11
Men is het eens over	11
Bespreekpunten	11
Analyse	12
Management	13
Sterke punten	13
Men is het eens over	13
Analyse	13
Organisatie van de school	14
Sterke punten	14
Men is het eens over	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
School opbrengsten	16
Men is het eens over	16
Bespreekpunten	16
Analyse	16
Organisatie van de Vereniging	17
Sterke punten	17
Men is het eens over	17
Bespreekpunten	17
Analyse	17
Algemene tevredenheid en betrokkenheid	19
Sterke punten	19
Men is het eens over	19
Analyse	19
Cijfer	20
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	21
Slotconclusies	22

Waardering van de vragen	22
Hoogste en laagste scores	22
Actiepunten	23

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Werknemertevredenheid voorjaar 2025 van CBS de Slagkrooie. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Werkklimaat	7 vragen
Loopbaanmanagement	11 vragen
Communicatie	9 vragen
Management	5 vragen
Organisatie van de school	7 vragen
School opbrengsten	5 vragen
Organisatie van de Vereniging	6 vragen
Algemene tevredenheid en betrokkenheid	1 vragen
Cijfer	2 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 53 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 1 maart 2025 tot 17 april 2025.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	14
Aantal afgerond	11
Responspercentage	79%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Werkklimaat

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... de taakverdeling binnen het team?	3,09	0%	9%	73%	18%	0%	
... de werkdruk binnen het team?	2,64	0%	36%	64%	0%	0%	
... de waardering die u krijgt voor het werk?	3,09	0%	18%	55%	27%	0%	
... de sfeer in het team?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de professionele betrokkenheid van de collega's op elkaar?	3,09	0%	18%	55%	27%	0%	
... de veiligheid voor het personeel op school?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de aandacht voor het persoonlijk welbevinden?	3,27	0%	18%	36%	45%	0%	
Gemiddelde	3,18	0%	14%	53%	32%	0%	



Sterke punten

- ... de sfeer in het team?
- ... de veiligheid voor het personeel op school?

Mogelijke verbeterpunten

- ... de werkdruk binnen het team?

Men is het eens over

- ... de werkdruk binnen het team?
- ... de sfeer in het team?
- ... de veiligheid voor het personeel op school?

Bespreekpunten

- ... de aandacht voor het persoonlijk welbevinden?
- ... de professionele betrokkenheid van de collega's op elkaar?
- ... de waardering die u krijgt voor het werk?

Analyse

Het werkklimaat op school wordt gemiddeld beoordeeld met een 3,18, wat duidt op een redelijke tevredenheid. De sfeer in het team (3,55) en de veiligheid voor personeel (3,55) worden positief ervaren. Ook de aandacht voor het persoonlijk welbevinden scoort met 3,27 bovengemiddeld. De werkdruk binnen het team krijgt echter een zorgelijke score van 2,64, wat aangeeft dat dit een knelpunt vormt. De taakverdeling, waardering en professionele betrokkenheid scoren elk 3,09 en laten zien dat hier ruimte is voor verbetering. Teamleden lijken betrokken, maar ervaren mogelijk ongelijkheid in taken en onvoldoende erkenning. De positieve sfeer vormt een goed uitgangspunt om deze aandachtspunten bespreekbaar te maken. Het is aan te raden om samen te zoeken naar meer balans, duidelijke taakafspraken en momenten van waardering.

Actie: op de vergadering van 3 juni wordt deze analyse besproken.

Loopbaanmanagement

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... de opvang en begeleiding bij ziekte?	3,38	0%	0%	45%	27%	27%	
... de mogelijkheden tot re-integratie?	3,50	0%	0%	18%	18%	64%	
... de mate waarin uw werk aansluit op uw kwaliteiten/capaciteiten?	3,60	0%	0%	36%	55%	9%	
... de mate waarin uw werk aansluit op uw opleiding?	3,60	0%	9%	18%	64%	9%	
... hoe de school gebruik maakt van mijn specialisme?	3,50	0%	0%	45%	45%	9%	
... de mogelijkheden tot bijscholing/nascholing?	3,70	0%	0%	27%	64%	9%	
... de ontplooiingsmogelijkheden binnen de school (uw loopbaanontwikkeling)?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de mate waarin ik gestimuleerd word mij te ontplooien?	3,64	0%	0%	36%	64%	0%	
... de gesprekkencyclus?	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
... de begeleiding van startende/nieuwe collega's?	3,56	0%	0%	36%	45%	18%	
... de mogelijkheden voor mobiliteit binnen de Vereniging?	3,30	0%	9%	45%	36%	9%	
	3,53	0%	2%	37%	47%	14%	



Sterke punten

- ... de mogelijkheden tot bijscholing/nascholing?
- ... de mate waarin ik gestimuleerd word mij te ontplooien?
- ... de mate waarin uw werk aansluit op uw kwaliteiten/capaciteiten?

Men is het eens over

- ... de mogelijkheden tot bijscholing/nascholing?
- ... de mate waarin ik gestimuleerd word mij te ontplooien?
- ... de opvang en begeleiding bij ziekte?

Bespreekpunten

- ... de mate waarin uw werk aansluit op uw opleiding?
- ... de mogelijkheden voor mobiliteit binnen de Vereniging?

Analyse

Het onderdeel Loopbaanmanagement scoort gemiddeld een mooie 3,53, wat wijst op een positief beeld. Vooral de mogelijkheden tot bij- en nascholing (3,70) en de stimulans om je te ontplooien (3,64) worden hoog gewaardeerd. Ook de aansluiting van het werk op opleiding en kwaliteiten (beide 3,60) geeft aan dat medewerkers zich op hun plek voelen. De begeleiding van nieuwe collega's (3,56) en de ontplooiingsmogelijkheden binnen de school (3,55) laten zien dat er aandacht is voor groei en ontwikkeling. Iets lager scoren de opvang bij ziekte (3,38), maar niet dat we hier iets mee moeten. Er is namelijk een pool, waar we uit kunnen putten, daarnaast heeft één leerkracht van ons team één in de invalpool. Dit is ook erg positief, omdat als er geen zieken zijn werkt ze bij ons. De mogelijkheden voor mobiliteit binnen de Vereniging (3,30), hierbij is één leerkracht die zich heeft aangemeld voor mobiliteit. Dit was bij afname nog niet rond, maar is nu geregeld. Het gebruik van ieders specialisme (3,50) wordt als goed ervaren, maar kan nog sterker benut worden. De gesprekkencyclus (3,45) zit net onder het gemiddelde, wat ruimte laat voor verbetering in kwaliteit of frequentie van de gesprekken. Al met al laat dit onderdeel zien dat het team zich gewaardeerd en ondersteund voelt in hun ontwikkeling, met enkele kansen om het loopbaanbeleid verder te versterken.

Geen actie.

Communicatie

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... de samenwerking met uw collega's?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de mogelijkheid om eventuele problemen bespreekbaar te maken?	3,18	0%	9%	64%	27%	0%	
... de effectiviteit van vergaderingen?	2,90	0%	18%	64%	9%	9%	
... het vastleggen van afspraken en besluiten?	3,09	0%	18%	55%	27%	0%	
... het nakomen van afspraken en besluiten?	3,18	0%	9%	64%	27%	0%	
... de interne informatiestromen?	3,50	0%	0%	45%	45%	9%	
... de nieuwsbrief van de eigen school?	3,50	0%	0%	45%	45%	9%	
... de contacten met de leerlingen?	3,73	0%	0%	27%	73%	0%	
... de contacten met de ouders?	3,36	0%	0%	64%	36%	0%	
	3,33	0%	6%	53%	38%	3%	



Sterke punten

- ... de contacten met de leerlingen?
- ... de samenwerking met uw collega's?

Mogelijke verbeterpunten

- ... de effectiviteit van vergaderingen?

Men is het eens over

- ... de contacten met de leerlingen?
- ... de contacten met de ouders?
- ... de samenwerking met uw collega's?

Bespreekpunten

- ... het vastleggen van afspraken en besluiten?
- ... de mogelijkheid om eventuele problemen bespreekbaar te maken?
- ... het nakomen van afspraken en besluiten?

Analyse

Het onderdeel Communicatie wordt gemiddeld beoordeeld met een 3,33, wat een voldoende is, maar met duidelijke verschillen tussen de subonderdelen. De samenwerking met collega's (3,55), de interne informatiestromen (3,50) en de nieuwsbrief (3,50) worden positief ervaren. Ook de contacten met leerlingen (3,73) en ouders (3,36) laten zien dat de externe communicatie overwegend goed verloopt. Minder positief zijn de scores op de effectiviteit van vergaderingen (2,90) en het vastleggen (3,09) en nakomen (3,18) van afspraken. Dit duidt op behoefte aan meer structuur, duidelijkheid en opvolging. De mogelijkheid om problemen bespreekbaar te maken scoort met 3,18 net voldoende, maar biedt ruimte voor verbetering in openheid en vertrouwen. De basis is stevig, vooral in de samenwerking en externe communicatie, maar interne afstemming en besluitvorming verdienen meer aandacht. Gericht verbeteren van de vergadercultuur en het maken én nakomen van afspraken kan het geheel versterken.

Binnen het team hebben we de effectiviteit van vergaderen besproken. Wat verstaan wij onder effectief vergaderen en wat gaan wij hieraan doen. Dit is besproken op de vergadering van 20 maart 2025.

Hierin hebben we besproken wat is effectief vergaderen en wie is hier verantwoordelijk voor.

Wij zijn met elkaar verantwoordelijk voor effectief vergaderen. Hierin mogen we elkaar aanspreken. Hier gaan we de komende tijd op letten en aan werken. In een paar vergaderingen later, hebben we elkaar ook positief bekrachtigd over wat er dan beter gaat.

Management

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... de ondersteuning van de schoolleider/directeur?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... het schoolplan als beleidsinstrument?	3,40	0%	0%	55%	36%	9%	
... het schooljaarplan als beleidsinstrument?	3,40	0%	0%	55%	36%	9%	
... het zoeken van voldoende draagvlak voor verbetertrajecten?	3,22	0%	0%	64%	18%	18%	
... de mate waarin u betrokken wordt bij de zelfevaluatie van de school?	3,33	0%	0%	55%	27%	18%	
	3,39	0%	0%	55%	35%	11%	



Sterke punten

- ... de ondersteuning van de schoolleider/directeur?

Men is het eens over

- ... het zoeken van voldoende draagvlak voor verbetertrajecten?
- ... de mate waarin u betrokken wordt bij de zelfevaluatie van de school?
- ... het schoolplan als beleidsinstrument?

Analyse

Het onderdeel Management scoort gemiddeld een 3,39, wat een voldoende is. De ondersteuning door de schoolleider wordt goed gewaardeerd (3,55). Het schoolplan en schooljaarplan worden als bruikbaar ervaren (beide 3,40). De betrokkenheid bij de zelfevaluatie van de school scoort iets lager (3,33), wat wijst op ruimte voor meer inspraak. Het laagste punt is het creëren van draagvlak bij verbetertrajecten (3,22). Dit geeft aan dat veranderingen soms nog te top-down worden ervaren. Over het geheel is het beeld positief, met een sterke basis in leiderschap. Meer betrokkenheid bij beleid en verbeteringen kan het teamgevoel versterken.

Organisatie van de school

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... het werken aan de ambitie van de school?	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
... het beleidsmatig werken aan de ontwikkeling van de school?	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
... het werken aan de kwaliteit van de school?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de profilering van de school naar buiten (bijv. potentiële ouders/de omgeving)?	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
... het oog hebben voor de omgeving van de school in het dorp/stad?	3,00	0%	18%	64%	18%	0%	
... het functioneren van de MR?	3,40	0%	0%	55%	36%	9%	
... het functioneren van de activiteitencommissie?	3,60	0%	0%	36%	55%	9%	
	3,41	0%	3%	52%	43%	3%	



Sterke punten

- ... het functioneren van de activiteitencommissie?
- ... het werken aan de kwaliteit van de school?

Men is het eens over

- ... het functioneren van de MR?
- ... het functioneren van de activiteitencommissie?
- ... het werken aan de ambitie van de school?

Bespreekpunten

- ... het oog hebben voor de omgeving van de school in het dorp/stad?

Analyse

Het onderdeel Organisatie van de school scoort gemiddeld een 3,41, wat een ruime voldoende is. Het werken aan kwaliteit (3,55) en het functioneren van de activiteitencommissie (3,60) worden het hoogst gewaardeerd. Ook het werken aan ambitie, beleidsontwikkeling en profilering (alle 3,45) laat zien dat de school zich duidelijk richt op groei en zichtbaarheid. Het functioneren van de MR scoort met 3,40 eveneens goed. De score op oog voor de omgeving van de school (3,00) blijft hierbij achter. Dit kan duiden op een verbeterpunt in de verbinding met het dorp of de wijk. De organisatie wordt overwegend positief beoordeeld, met vooral waardering voor interne ontwikkeling. Meer aandacht voor externe betrokkenheid kan het totaal versterken.

Dit willen we gaan doen door het dorp en de ouders te betrekken bij ons ontwikkelpunt talent. Dit is een ontwikkelpunt wat terug te lezen in jaarplan 25-26.

School opbrengsten

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school heeft voldoende oog voor cognitieve prestaties van haar leerlingen	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
De school heeft voldoende oog voor sociaal-emotionele vaardigheden van haar leerlingen	3,27	0%	9%	55%	36%	0%	
De school heeft voldoende oog voor creatieve vorming van haar leerlingen	3,00	0%	9%	82%	9%	0%	
De school heeft voldoende oog voor de talenten van de leerlingen	3,00	0%	9%	82%	9%	0%	
De school heeft voldoende oog voor leerlingen met specifieke behoeften	3,18	0%	9%	64%	27%	0%	
	3,18	0%	7%	67%	25%	0%	



Men is het eens over

- De school heeft voldoende oog voor de talenten van de leerlingen
- De school heeft voldoende oog voor creatieve vorming van haar leerlingen
- De school heeft voldoende oog voor cognitieve prestaties van haar leerlingen

Bespreekpunten

- De school heeft voldoende oog voor sociaal-emotionele vaardigheden van haar leerlingen
- De school heeft voldoende oog voor leerlingen met specifieke behoeften

Analyse

Het onderdeel Schoolopbrengsten scoort gemiddeld een 3,18, wat een voldoende is. De cognitieve prestaties krijgen de meeste aandacht (3,45), gevolgd door de sociaal-emotionele ontwikkeling (3,27). De aandacht voor leerlingen met specifieke behoeften ligt op het gemiddelde (3,18), wat ruimte laat voor verbetering. De creatieve vorming en talentontwikkeling scoren het laagst (beide 3,00), wat aangeeft dat deze aspecten nog niet sterk genoeg worden gezien of benut. Dit is opvallend gezien de ambities van de school op het gebied van talentgericht werken. Er is dus winst te behalen in het zichtbaarder maken en versterken van deze gebieden. De basis ligt stevig bij de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling. Meer balans in aandacht voor alle ontwikkelgebieden zal bijdragen aan een rijker onderwijsaanbod.

Actie die al vaststaat: Talentontwikkeling.

Actie die zichtbaar is in de school, waar we ons op moeten blijven focussen: De aandacht voor leerlingen met specifieke behoeften ligt op het gemiddelde. Hierin moeten we positief blijven en in gesprek met ouders moeten blijven.

Organisatie van de Vereniging

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
... de communicatie en informatie verstrekt door de algemeen directeur	3,64	0%	0%	36%	64%	0%	
... de bereikbaarheid van de algemeen directeur	3,73	0%	0%	27%	73%	0%	
... het functioneren van het bestuur?	3,40	0%	0%	55%	36%	9%	
... het functioneren van de GMR?	3,38	0%	0%	45%	27%	27%	
... het beleidsmatig werken aan de ambitie van de vereniging?	3,60	0%	0%	36%	55%	9%	
... het werken aan de samenwerking tussen de scholen?	3,20	0%	9%	55%	27%	9%	
	3,50	0%	2%	42%	47%	9%	



Sterke punten

- ... de bereikbaarheid van de algemeen directeur
- ... de communicatie en informatie verstrekt door de algemeen directeur
- ... het beleidsmatig werken aan de ambitie van de vereniging?

Men is het eens over

- ... de bereikbaarheid van de algemeen directeur
- ... de communicatie en informatie verstrekt door de algemeen directeur
- ... het functioneren van de GMR?

Bespreekpunten

- ... het werken aan de samenwerking tussen de scholen?

Analyse

Het onderdeel Organisatie van de Vereniging scoort gemiddeld een 3,50, wat een ruime voldoende is. De communicatie (3,64) en bereikbaarheid (3,73) van de algemeen directeur worden duidelijk positief ervaren. Ook het beleidsmatig werken aan de ambitie van de vereniging scoort goed (3,60). Het functioneren van het bestuur (3,40) en de GMR (3,38) worden als voldoende beoordeeld. Het samenwerken tussen scholen scoort met 3,20 het laagst, wat duidt op ruimte voor verbetering in verbinding en gezamenlijke initiatieven. Over het geheel is het beeld positief, met sterk leiderschap vanuit de directie. Meer aandacht voor interschoolse samenwerking kan de kracht van de vereniging verder versterken.

Actie: Weet wat er speelt in de vereniging (stichting) en leer van elkaar. Hier zijn we ons van bewust en dit is een actiepoint.

Algemene tevredenheid en betrokkenheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Gaat u met plezier naar uw werk?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	



Sterke punten

- Gaat u met plezier naar uw werk?

Men is het eens over

- Gaat u met plezier naar uw werk?

Analyse

De algemene tevredenheid en betrokkenheid scoren een 3,55, wat duidt op veel werkplezier. Medewerkers gaan met plezier naar hun werk, wat positief is voor motivatie en samenwerking. Dit vormt een sterke basis voor verdere ontwikkeling. Het is belangrijk om dit werkplezier te behouden en te blijven versterken.

Successen hierin:

- Het gevoel van we doen het samen, elkaar betrekken bij besluiten
- In de pauzes niet altijd over werk praten.
- Verdiepen in elkaar en interesse tonen in elkaar en elkaar helpen.

Dit lukt momenteel goed.

Cijfer

Welk rapportcijfer geeft u uw school? Waarom?	
1.	8
2.	8
3.	9
4.	7,5
5.	8
6.	7,5, we hebben voor ontwikkelingen doorgemaakt. Nu is het belangrijk om de essentie van de onderwijs, lesgeven, de focus te geven.
7.	8 Altijd ruimte voor verbetering, bijvoorbeeld werkdruk en verdelen van taken of privé omstandigheden. Over het algemeen gewoon tevreden
8.	Een 8. De Slagkrooie is een fijne school om op te werken.
9.	8,5, het gaat goed op school. Er is rust, maar altijd ruimte voor verbetering :)
10.	8
Eventuele opmerkingen/aanmerkingen:	
1.	Nvt

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Werkklimaat	3,18	0%	14%	53%	32%	0%	
Loopbaanmanagement	3,53	0%	2%	37%	47%	14%	
Communicatie	3,33	0%	6%	53%	38%	3%	
Management	3,39	0%	0%	55%	35%	11%	
Organisatie van de school	3,41	0%	3%	52%	43%	3%	
School opbrengsten	3,18	0%	7%	67%	25%	0%	
Organisatie van de Vereniging	3,50	0%	2%	42%	47%	9%	
Algemene tevredenheid en betrokkenheid	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,37. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 79%: 11 van de 14 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	2	3,9%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	12	23,5%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	16	31,4%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	21	41,2%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Werkklimaat							
... de sfeer in het team?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... de werkdruk binnen het team?	2,64	0%	36%	64%	0%	0%	
Loopbaanmanagement							
... de mogelijkheden tot bijscholing/nascholing?	3,70	0%	0%	27%	64%	9%	
... de mogelijkheden voor mobiliteit binnen de Vereniging?	3,30	0%	9%	45%	36%	9%	
Communicatie							
... de contacten met de leerlingen?	3,73	0%	0%	27%	73%	0%	
... de effectiviteit van vergaderingen?	2,90	0%	18%	64%	9%	9%	
Management							
... de ondersteuning van de schoolleider/directeur?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	
... het zoeken van voldoende draagvlak voor verbetertrajecten?	3,22	0%	0%	64%	18%	18%	
Organisatie van de school							
... het functioneren van de activiteitencommissie?	3,60	0%	0%	36%	55%	9%	
... het oog hebben voor de omgeving van de school in het dorp/stad?	3,00	0%	18%	64%	18%	0%	
School opbrengsten							
De school heeft voldoende oog voor cognitieve prestaties van haar leerlingen	3,45	0%	0%	55%	45%	0%	
De school heeft voldoende oog voor de talenten van de leerlingen	3,00	0%	9%	82%	9%	0%	
Organisatie van de Vereniging							
... de bereikbaarheid van de algemeen directeur	3,73	0%	0%	27%	73%	0%	
... het werken aan de samenwerking tussen de scholen?	3,20	0%	9%	55%	27%	9%	
Algemene tevredenheid en betrokkenheid							
Gaat u met plezier naar uw werk?	3,55	0%	0%	45%	55%	0%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
effectief vergaderen agenderen.	Hoog
werkverdelingsplan bespreken	Hoog

WMK·PO



Quickscan 2024-2025

Uitslagen Quick-Scan

CBS de Slagkrooie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
De QuickScan	4
Gegevens	5
Schoolgegevens	5
Periode van afname	5
Aantal respondenten	5
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Leertijd	6
Men is het eens over	6
Bespreekpunten	6
Analyse	6
Opbrengsten	7
Sterke punten	7
Mogelijke verbeterpunten	7
Men is het eens over	7
Analyse	7
Pedagogisch Handelen	9
Sterke punten	9
Men is het eens over	9
Analyse	9
Schoolklimaat	10
Sterke punten	10
Mogelijke verbeterpunten	10
Men is het eens over	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
21st Century Skills	12
Sterke punten	12
Mogelijke verbeterpunten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	14
Analyse	14
Analyse	14
Analyse	14
Analyse	14
Analyse	14
Slotconclusies	15
Waardering van de vragen	15
Hoogste en laagste scores	15
Actiepunten	16

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quicksan 2024-2025 van CBS de Slagkrooie. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Leertijd	5 vragen
Opbrengsten	7 vragen
Pedagogisch Handelen	5 vragen
Schoolklimaat	9 vragen
21st Century Skills	12 vragen

De Quick-Scan bestaat in totaal uit 38 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS de Slagkrooie
Adres	Ringstraat 22
Postcode + Plaats	7848 BW Schoonoord

Periode van afname

Deze Quick-Scan is afgenomen in de periode van 3 maart 2025 tot 21 maart 2025.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	12
Aantal afgerond	9
Responspercentage	75%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Leertijd

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd	3,11	3,26	-0,15	0,31	
De school stemt bij Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde de hoeveelheid tijd voor leren en onderwijzen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen	3,22	3,26	-0,04	0,63	
De school heeft voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde onderwijstijd gepland conform het landelijk gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie	3,50	3,40	+0,10	0,50	
De uitval van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt	3,38	3,24	+0,14	0,48	
Het ongeoorloofd verzuim van leerlingen blijft beperkt	3,22	3,25	-0,03	0,63	
	3,28	3,28	0,00	0,54	



Men is het eens over

- De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd
- De uitval van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt

Bespreekpunten

- De school stemt bij Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde de hoeveelheid tijd voor leren en onderwijzen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen
- Het ongeoorloofd verzuim van leerlingen blijft beperkt

Analyse

Verzuim bij te laat komen invoeren. Verzuim wordt besproken met ouders.

Bij vaak te laat, graag een bericht richting ouders.

Wij informeren elkaar bij ongeoorloofd verzuim, ook de kans op ongeoorloofd verzuim. Alle verlofaanvragen voor vakantie o.i.d. lopen via directie. medische verzoeken meestal niet.

Effectief omgaan met de tijd van personeel - Kan beter. Actie: Tijdens brood eten eerst 5 tot 10 minuten in stilte eten zonder beeldscherm.

Vervolgens een programma kijken met een doel. De onderwijstijd niet vullen met andere programma's.

We hebben zeer weinig uitval. Indien leerkrachten ziek zijn is er vaak een invaller beschikbaar.

Opbrengsten

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht	3,56	3,26	+0,29	0,50	
De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht	2,56	3,00	-0,45	0,50	
De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht	3,00	3,02	-0,02	0,47	
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden	3,33	3,08	+0,25	0,47	
De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar	3,56	3,44	+0,11	0,50	
De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie	3,22	3,36	-0,14	0,42	
De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs	3,33	3,33	+0,01	0,47	
	3,22	3,28	-0,07	0,58	



Sterke punten

- De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht
- De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar

Mogelijke verbeterpunten

- De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht

Men is het eens over

- De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie
- De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht
- Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden

Analyse

Wij vinden dat het niveau van de sociale vaardigheden wat lager ligt dan wat we kunnen verwachten van deze leeftijd kinderen. Actie: Goed samenwerken met ouders en externe partijen en hierin preventief handelen om sociale vaardigheden te versterken.

Onze eindopbrengsten en tussenopbrengsten op basisvaardigheden zijn boven het landelijk gemiddelde en dit past bij onze schoolweging. Onze tussenresultaten liggen niet altijd op het niveau, dan analyseren wij als team of per groep naar de successen en verbeterpunten en maken een plan om de resultaten te verbeteren. Zie hiervoor analyses.

Pedagogisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan	3,44	3,48	-0,04	0,50	
De leraren geven de leerlingen positieve persoonlijke aandacht	3,56	3,50	+0,05	0,50	
De leraren tonen in gedrag en taalgebruik voor alle leerlingen respect	3,44	3,58	-0,14	0,50	
De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen	3,44	3,44	+0,01	0,50	
De leraren maken weloverwogen gebruik van complimenten en correcties	3,67	3,45	+0,22	0,47	
	3,51	3,51	+0,01	0,50	

**Sterke punten**

- De leraren maken weloverwogen gebruik van complimenten en correcties
- De leraren geven de leerlingen positieve persoonlijke aandacht

Men is het eens over

- De leraren maken weloverwogen gebruik van complimenten en correcties
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan
- De leraren geven de leerlingen positieve persoonlijke aandacht

Analyse

Wij handelen preventief en dat is echt de sleutel van dit succes.

Wij proberen lastig gedrag voor te zijn.

- Indien de bel gaat staan we bij de deur, om de kinderen te ontmoeten.
- Wij lopen actief pleinwacht en checken of het nog leuk is.
- Wij hebben afspraken op school en handelen op dezelfde manier volgens de reactie procedure.
- Wij werken met PBS. Bij ons staat 4 complimenten tot 1 correctie/negatief punt.

Door negatief gedrag te voorkomen, kunnen we leertijd effectief inzetten op goed onderwijs en dit is terug te zien in de opbrengsten.

Schoolklimaat

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De ouders/verzorgers tonen zich betrokken bij de school door activiteiten die de school daartoe onderneemt	3,22	3,03	+0,19	0,42	
De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school	3,33	3,36	-0,03	0,47	
De leerlingen tonen zich betrokken bij de school	3,33	3,33	+0,00	0,67	
Het personeel voelt zich betrokken bij de school	3,78	3,56	+0,22	0,42	
De leerlingen en het personeel tonen in gedrag en taal ook buiten de lessen respect voor elkaar	2,89	3,30	-0,41	0,31	
De leerlingen, het personeel en de ouders/verzorgers ervaren dat de schoolleiding positief bijdraagt aan het schoolklimaat	3,44	3,36	+0,09	0,50	
De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op school voordoen	3,25	3,25	0,00	0,43	
De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school	3,33	3,26	+0,08	0,47	
De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school	3,33	3,23	+0,10	0,47	
	3,33	3,34	-0,01	0,52	



Sterke punten

- Het personeel voelt zich betrokken bij de school

Mogelijke verbeterpunten

- De leerlingen en het personeel tonen in gedrag en taal ook buiten de lessen respect voor elkaar

Men is het eens over

- De leerlingen en het personeel tonen in gedrag en taal ook buiten de lessen respect voor elkaar
- De ouders/verzorgers tonen zich betrokken bij de school door activiteiten die de school daartoe onderneemt
- Het personeel voelt zich betrokken bij de school

Bespreekpunten

- De leerlingen tonen zich betrokken bij de school

Analyse

Wij stellen duidelijke grenzen aan leerlingen en dit mogen we ook doen richting elkaar. Wij vinden het soms nog lastig om elkaar aan te spreken op gedrag. Dit vinden we belangrijk en is een actiepunten voor ons als team.

Actie; Wij willen meer thematisch gaan werken, ook om de betrokkenheid bij school te verhogen van zowel leerlingen als ouders.

21st Century Skills

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen met elkaar samenwerken	3,44	3,41	+0,03	0,68	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een goede wijze (met elkaar) kunnen communiceren	3,56	3,41	+0,14	0,50	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen digitaal geletterd zijn	3,33	3,03	+0,31	0,47	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen kritisch kunnen denken	3,00	3,07	-0,07	0,47	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen hun creativiteit ontwikkelen	3,11	3,03	+0,08	0,57	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen problemen kunnen oplossen	3,22	3,23	-0,01	0,42	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen sociale vaardigheden ontwikkelen	3,22	3,45	-0,23	0,42	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen beschikken over burgerschapsvaardigheden	2,78	3,06	-0,28	0,63	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen culturele vaardigheden ontwikkelen	2,89	2,97	-0,08	0,57	
De leraren ontwikkelen de zelfregulering van de leerlingen	3,11	3,09	+0,02	0,31	
De leraren ontwikkelen de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen	3,11	2,97	+0,14	0,31	
De school beschikt over beleid voor de implementatie van de 21st century skills	2,67	2,76	-0,09	0,47	
	3,13	3,11	+0,02	0,55	



Sterke punten

- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een goede wijze (met elkaar) kunnen communiceren

Mogelijke verbeterpunten

- De school beschikt over beleid voor de implementatie van de 21st century skills
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen beschikken over burgerschapsvaardigheden
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen culturele vaardigheden ontwikkelen

Men is het eens over

- De leraren ontwikkelen de zelfregulering van de leerlingen
- De leraren ontwikkelen de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen problemen kunnen oplossen

Bespreekpunten

- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen met elkaar samenwerken
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen beschikken over burgerschapsvaardigheden
- De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen culturele vaardigheden ontwikkelen

Analyse

Bij deze vragen wordt het vaakst een 2 gegeven als score. Vooral bij de vragen over het ontwikkelen van burgerschapsvaardigheden en culturele vaardigheden. Er is geen beleid op 21st century skills.

Actie;

- directie verdiept zich in 21st skills en past dit in een bestaande kwaliteitskaart.
- Team denkt na over wat we al doen aan 21st skills. Wat doen we en wanneer doen we dat? (tijdens een TO)

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Leertijd	3,28	3,28	0,00	0,54	
Opbrengsten	3,22	3,28	-0,07	0,58	
Pedagogisch Handelen	3,51	3,51	+0,01	0,50	
Schoolklimaat	3,33	3,34	-0,01	0,52	
21st Century Skills	3,13	3,11	+0,02	0,55	

Analyse

Verzuim bij te laat komen invoeren. Verzuim wordt besproken met ouders.

Bij vaak te laat, graag een bericht richting ouders.

Wij informeren elkaar bij ongeoorloofd verzuim, ook de kans op ongeoorloofd verzuim. Alle verlofaanvragen voor vakantie o.i.d. lopen via directie. medische verzoeken meestal niet.

Effectief omgaan met de tijd van personeel - Kan beter. Actie: Tijdens brood eten eerst 5 tot 10 minuten in stilte eten zonder beeldscherm.

Vervolgens een programma kijken met een doel. De onderwijstijd niet vullen met andere programma's.

We hebben zeer weinig uitval. Indien leerkrachten ziek zijn is er vaak een invaller beschikbaar.

Analyse

Wij vinden dat het niveau van de sociale vaardigheden wat lager ligt dan wat we kunnen verwachten van deze leeftijd kinderen. Actie: Goed samenwerken met ouders en externe partijen en hierin preventief handelen om sociale vaardigheden te versterken.

Onze eindopbrengsten en tussenopbrengsten op basisvaardigheden zijn boven het landelijk gemiddelde en dit past bij onze schoolweging. Onze tussenresultaten liggen niet altijd op het niveau, dan analyseren wij als team of per groep naar de successen en verbeterpunten en maken een plan om de resultaten te verbeteren. Zie hiervoor analyses.

Analyse

Wij handelen preventief en dat is echt de sleutel van dit succes.

Wij proberen lastig gedrag voor te zijn.

- Indien de bel gaat staan we bij de deur, om de kinderen te ontmoeten.
- Wij lopen actief pleinwacht en checken of het nog leuk is.
- Wij hebben afspraken op school en handelen op dezelfde manier volgens de reactie procedure.
- Wij werken met PBS. Bij ons staat 4 complimenten tot 1 correctie/negatief punt.

Door negatief gedrag te voorkomen, kunnen we leertijd effectief inzetten op goed onderwijs en dit is terug te zien in de opbrengsten.

Analyse

Wij stellen duidelijke grenzen aan leerlingen en dit mogen we ook doen richting elkaar. Wij vinden het soms nog lastig om elkaar aan te spreken op gedrag. Dit vinden we belangrijk en is een actiepoint voor ons als team.

Actie; Wij willen meer thematisch gaan werken, ook om de betrokkenheid bij school te verhogen van zowel leerlingen als ouders.

Analyse

Bij deze vragen wordt het vaakst een 2 gegeven als score. Vooral bij de vragen over het ontwikkelen van burgerschapsvaardigheden en culturele vaardigheden. Er is geen beleid op 21st century skills.

Actie;

- directie verdiept zich in 21st skills en past dit in een bestaande kwaliteitskaart.
- Team denkt na over wat we al doen aan 21st skills. Wat doen we en wanneer doen we dat? (tijdens een TO)

Slotconclusies

CBS de Slagkrooie scoort als school een 3,26. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Quick-Scan was 75%: 9 van de 12 respondenten heeft de Quick-Scan ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Quick-Scan werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Leertijd effectief inzetten scoren wij positief. Onze dagplanning zit strak in elkaar. Wij zijn ons bewust van het tempo in instructies om leertijd effectief in te zetten. Doelgerichtheid blijft belangrijk, ook in bijvoorbeeld een filmpje die we kijken tijdens de lunch pauze. Het voorkomen van verzuim blijft een aandachtspunt. Dit blijven bespreken met de desbetreffende ouders.

Opbrengsten scoren wij onszelf positief. De leeropbrengsten zijn van een niveau dat wij mogen verwachten van onze leerlingen. De sociale vaardigheden vinden wij soms niet passend bij de leeftijd. Als actie, nog meer samenwerken met ouders en externe partijen. Het succes hierin is dat wij momenteel preventief te werk gaan w.b.t. gedrag. We wachten niet af, maar handelen pro-actief om storend gedrag te voorkomen. Dit levert veel tijd op.

Pedagogisch handelen zit bij ons in negatief gedrag voorkomen, door dit voor te zijn. Negatief gedrag voorkomen is beter dan genezen. Voorspelbaar zijn en adequaat handelen is hierin een sleutel tot succes.

Schoolklimaat scoren wij onszelf positief. Wel vinden wij dat we elkaar mogen aanspreken als gedrag niet meewerkt aan de doelen van de school. Wij willen een professionele leercultuur neerzetten en soms lukt het niet, omdat we elkaar niet altijd aanspreken. Wij spreken af dit meer te doen.

21st skills moet terugkomen in de kwaliteitskaart van burgerschap. Hierin willen we onszelf meer bewust zijn wat we hier al in doen.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	5	13,2%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	12	31,6%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	14	36,8%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	6	15,8%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	1	2,6%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES
Leertijd	
De school heeft voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde onderwijstijd gepland conform het landelijk gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie	3,50
De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd	3,11
Opbrengsten	
De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht	3,56
De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht	2,56
Pedagogisch Handelen	
De leraren maken weloverwogen gebruik van complimenten en correcties	3,67
De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen	3,44
Schoolklimaat	
Het personeel voelt zich betrokken bij de school	3,78
De leerlingen en het personeel tonen in gedrag en taal ook buiten de lessen respect voor elkaar	2,89
21st Century Skills	
De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een goede wijze (met elkaar) kunnen communiceren	3,56
De school beschikt over beleid voor de implementatie van de 21st century skills	2,67

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
21st skills laten terugkomen op een teamoverleg en verwerken in de kwaliteitskaart burgerschap.	Hoog
Wij werken aan een professionele leercultuur, door elkaar te voorzien van feedback, positief en negatief.	Hoog
Wij werken samen met ouders en externe partijen om sociale vaardigheden van onze leerlingen te vergroten.	Hoog
Wij zetten de leertijd en ons als leerkrachten effectief in om het beste uit leerlingen te halen.	Hoog